

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO
DE CALIDAD (SGIC)
DEL MÁSTER EN ENSEÑANZA
DEL ESPAÑOL COMO LENGUA
EXTRANJERA (ELE)

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA
DE LA TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO
2023-2024



ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	4
2.	RESPONSABLES DEL SGIC.....	5
3.	ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	6
4.	INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	8
5.	CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO.....	10
6.	SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	18
7.	PRÁCTICAS EXTERNAS.....	20
8.	MOVILIDAD	26
9.	INSERCIÓN LABORAL.....	29
10.	RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	32
11.	MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS.....	34
12.	SEGUIMIENTO	35
13.	PLAN DE MEJORAS	39
	ANEXO: RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURA	42

INFORME FINAL DEL SGIC **MÁSTER EN ENSEÑANZA DE ELE** **CURSO ACADÉMICO 2023-2024**

1. INTRODUCCIÓN

El *Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)* de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y Plan de Mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023-2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Los porcentajes con decimales han sido redondeados a la unidad, salvo en casos excepcionales.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad

COMISIÓN DE CALIDAD DEL CIESE-FUNDACIÓN COMILLAS (CCC y CCT)	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta de la CCC (profesora con docencia en el Grado en Estudios Hispánicos que no forma parte del equipo directivo)	Dra. Nuria González Alonso
Secretario de la CCC y Coordinador de Calidad de Centro	Dr. Víctor Coto Ordás
Directora Académica	Dra. Celestina Losada Varea
Coordinador del Grado en Estudios Hispánicos	Dr. Jesús Ferrer Cayón
Coordinador del Máster en Enseñanza de ELE	Dr. Víctor Coto Ordás
Coordinadora de Intercambio y Movilidad	D.ª Arancha Sanz Álvarez
Coordinador de Prácticas Externas y Orientación Laboral	Dr. Jose Mateos Temprano
Profesor con docencia en el Máster en ELE que no forma parte del equipo directivo (miembro de la CCC desde noviembre de 2024)	Dr. Santiago González Fuente
Miembro del Personal de Administración y Servicios	D.ª Carmen Llinás Almadana
Delegada de Grado y Delegada de Centro (miembro de la CCC desde octubre de 2024)	D.ª Amanda Delgado Lobeto
Egresado del Grado en Estudios Hispánicos y del Máster Universitario en Enseñanza del ELE	D. Javier Ortiz Zarzuelo

La Comisión de Calidad de Centro es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria (UC) a las características de la titulación. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la titulación

AGREGACIÓN	Plazas ofertadas 2023-24	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Enseñanza de ELE	35	13	6	10	37%	17%	29%
Artes y Humanidades	140	73	40	45	44%	29%	32%
UC	1156	650	565	572	57%	49%	49%

* Tasa de cobertura (u «ocupación»): relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la titulación en el curso 2023-2024

	Máster en Enseñanza de ELE	Artes y Humanidades	UC
Preinscripciones en primera opción	18	78	876
Estudiantes de nuevo ingreso	10	45	548
% Mujeres (nuevo ingreso)	50%	52%	50%
% Hombres (nuevo ingreso)	50%	48%	50%
Total de estudiantes matriculados	12	77	994

Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso, incluyendo su evolución temporal.

El Centro Internacional de Estudios Superiores del Español (CIESE-Comillas), centro adscrito a la UC, oferta desde el curso 2010-2011 el Máster en Enseñanza de ELE para dar respuesta a la reciente gran demanda de profesionales en este campo. El Plan de Estudios creado para esta titulación (60 créditos ECTS) tiene carácter tanto presencial como virtual y, asimismo, cumple con lo dispuesto por la Memoria de Verificación y el Real Decreto 1393/2007, en cuanto al acceso a la titulación se refiere.

Así, el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es de 35. En el curso académico 2022-2023 ingresaron en el título 9 alumnos nuevos, que se unieron a otro que tenía matrícula a tiempo parcial para completar una matrícula total de 10 alumnos, lo que representa un descenso muy significativo respecto al curso anterior, pero que facilita la labor de ofrecer una formación de calidad. Y eso, a pesar de que nuestros alumnos se suelen matricular de un mayor número de créditos por año que en la mayoría de másteres de la UC.

Si consideramos solamente las cifras de matrícula de nuevo ingreso estas representan una tasa de cobertura del 25% de las plazas ofertadas, parámetro en el que el valor del Máster está bastante alejado del de nuestra rama de conocimiento (50%) y que se aleja bastante de los valores de la universidad en su conjunto (81%). Vemos que este valor ha retrocedido mucho respecto a los años anteriores, en los que ya se apreciaba un descenso paulatino en las cifras de matrícula, lo cual hace que debamos redoblar esfuerzos para captar alumnos.

Las cifras de matrícula se han ido alejando progresivamente del número máximo de estudiantes previstos en la Memoria de Verificación de 2014. Cuando echó a andar esta titulación —primero, como título propio (hace quince años) y, luego, como título oficial (2010)— había muy pocos másteres de esta especialidad. Ahora, la mayor parte de universidades, públicas y privadas, disponen de uno o varios másteres en Enseñanza de Español como Lengua Extranjera y un número creciente de ellos se ofrecen en la modalidad online. Ello ha hecho que progresivamente pasásemos de tener cifras de matrícula de en torno a 25-30 alumnos a que en los últimos años hayamos tenido en torno a 13-15 alumnos y a que el año pasado hayamos tenido 9 alumnos de nuevo ingreso y 10 en total.

En cuanto al perfil de esos nuevos alumnos, frente a lo que había ocurrido en la edición 2021-2022, en la que había habido un 55% de varones, el número de féminas vuelve a ser muy superior al de hombres, que cuentan con una representación mucho mayor que en el resto de másteres de Artes y Humanidades y de la UC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la titulación¹

AGREGACIÓN	Duración media (en años)			Tasa de rendimiento			Tasa de éxito		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Enseñanza de ELE	1,00	1,20	-	94%	90%	-	100%	100%	-
Artes y Humanidades	1,73	1,82	-	81%	78%	-	99%	99%	-
UC	1,76	1,89	-	89%	89%	-	99%	98%	-
AGREGACIÓN	Tasa de evaluación			Tasa de eficiencia			Tasa de abandono		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2019	2020	2021
Máster en Enseñanza de ELE	94%	90%	-	100%	99%	-	0%	8%	8%
Artes y Humanidades	81%	80%	-	89%	89%	-	10%	5%	-
UC	91%	91%	-	95%	95%	-	16%	10%	-

¹ A la fecha de cierre de este informe, todavía no nos han facilitado los indicadores académicos correspondientes al curso 2023-2024.

Definición de indicadores*

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de evaluación: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de abandono: número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración media (en años) de los estudios: sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos del Máster en Enseñanza de ELE por asignatura

Ver Anexo al informe.

Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y su evolución temporal y de los resultados de las asignaturas.

Los contenidos y actividades desarrolladas en las asignaturas del título se han dirigido a alcanzar los resultados de aprendizaje definidos en el Marco Español de Cualificación para la Educación Superior (MECES) para el nivel de Máster. Durante todos estos años, los indicadores académicos se siguen situando en consonancia con los previstos en la Memoria de Verificación del Título y, por consiguiente, se considera que se corresponden con el nivel de dicho MECES.

En el caso de los centros no adscritos no disponemos de los datos desglosados de duración media correspondientes al 2023-2024, pero todas las tasas e indicadores (eficiencia, rendimiento, éxito, evaluación...) de nuestro título suelen oscilar todos los años entre el 95% y el 100% y se sitúan por encima tanto de la rama de conocimiento como de la universidad en su conjunto. Por su parte, la tasa de abandono suele estar en consonancia con lo que ocurre en nuestra rama de conocimiento y por debajo de los valores de la UC en su conjunto.

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes pueden considerarse muy satisfactorios en la mayoría de las asignaturas, como evidencian los resultados de las asignaturas que conforman el Plan de Estudios del Máster en 2023-2024 (100% aprobados, 0% suspensos y 0% no presentados), en todas las asignaturas salvo el Trabajo Fin de Máster. Debido a la alta empleabilidad del título muchos masterandos han comenzado a trabajar como profesores de ELE antes incluso de haber defendido su TFM y han decidido postergar el acto de defensa hasta una próxima convocatoria, en el curso 2024-2025. Tenemos estudiantes que se han marchado, como auxiliares de conversación o como lectores de español, a Estados Unidos (2), Francia (2), Reino Unido, Italia o Brasil, y la mayoría de ellos se fue antes de defender su TFM.

El desempeño de los estudiantes en las asignaturas del programa puede considerarse muy satisfactorio, ya que solamente un 5% de los alumnos que han superado las asignaturas ha obtenido un Aprobado, un 43% ha logrado un Notable, un 44% ha alcanzado un Sobresaliente, y a un 5% los han propuesto para la mención de Matrícula de Honor. El 4% restante corresponde al porcentaje de alumnos que no han defendido su TFM en ninguna de las dos convocatorias anuales.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-2022	2022-2023	2023-2024
	N.º Profesores	N.º Profesores	N.º Profesores
Catedráticos	2	2	2
Profesores Titulares, Agregados o Titulares y Contratados Doctores	6	8	9
Profesores Adjuntos o Ayudantes y Ayudantes Doctores	6	1	1
Profesores Asociados	2	1	2
Otros	0	4	3
Total	16	16	17
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	N.º Profesores	N.º Profesores	N.º Profesores
0	13	12	12
1	0	1	2
2	0	0	0
3	3	3	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	0%	0%	0%
Entre 5 y 15 años	31%	43%	47%
Más de 15 años	69%	57%	53%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Enseñanza de ELE	94%	47%	41%
Artes y Humanidades	92%	63%	-
UC	73%	72%	-

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Enseñanza de ELE	25%	0%	0%	13%	0%	0%	63%	100%	100%
Artes y Humanidades	9%	2%	-	11%	11%	-	80%	88%	-
UC	5%	4%	-	15%	10%	-	81%	86%	-

Tabla 7.2. Evolución de la valoración del profesorado de la titulación

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Máster en Enseñanza de ELE	14%	0%	0%	0%	0%	0%	86%	100%	100%
Artes y Humanidades	2%	-	-	6%	-	-	92%	-	-
UC	3%	3%	-	9%	8%	-	88%	88%	-

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas

ÍTEMS		Máster en Enseñanza de ELE	Artes y Humanidades (2022-23)	UC (2022-23)
Asignaturas evaluadas (%)		41%	63%	72%
Participación (%)		22%	39%	36%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,83	4,24	4,05
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,42	4,14	3,96
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,67	4,20	4,06
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,67	4,23	4,17
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,96	4,44	4,25
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,60	4,19	4,05
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,73	4,16	4,10
MEDIA		4,70	4,23	4,09

Escala de valoración 0 – 5 puntos

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado

ÍTEMS		Máster en Enseñanza de ELE	Artes y Humanidades (2022-23)	UC (2022-23)
Unidades docentes evaluadas (%)		29%	39%	71%
1	El profesor explica con claridad.	4,93	4,44	4,13
2	El profesor evalúa adecuadamente.	5,00	4,52	4,20
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,95	4,58	4,37
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,87	4,63	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	5,00	4,52	4,07
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	5,00	4,53	4,06
MEDIA		4,96	4,54	4,21

Escala de valoración 0 – 5 puntos

Tabla 8.3. Resultado de la encuesta de los estudiantes sobre valoración de asignaturas

Relación de asignaturas	Valoración del profesorado de la asignatura	Valoración del conjunto de la asignatura
Adquisición de segundas lenguas	-	3,90
Aspectos fonéticos del español	4,96	4,96
Aspectos gramaticales del español	4,89	4,82
Aspectos léxicos del español	5,00	4,96
Aspectos teóricos y metodológicos del español con fines específicos	-	-
Comunicación verbal y comunicación no verbal	-	-
Destrezas escritas	-	-
Destrezas orales	-	-
Diseño curricular de cursos en español	-	-
El componente lúdico y la literatura en la clase de español como lengua extranjera	-	-
El español de los negocios	-	-
El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	4,94	4,86
Estrategias de aula y producción de materiales didácticos	-	-
Fundamentos de la lingüística aplicada	-	-
La competencia pragmática en la enseñanza del español como lengua extranjera	5,00	4,79
Metodología de elaboración de trabajos académicos	-	4,57
Metodología de la enseñanza del español como lengua extranjera	-	-

Escala de valoración 0 – 5 puntos

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		Máster en Enseñanza de ELE	Artes y Humanidades (2022-23)	UC (2022-23)
Participación total (%)		47%	72%	78%
PLANIFICACIÓN		4,62	4,80	4,67
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	4,63		
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,75		
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación.	4,89		
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,22		
DESARROLLO		4,75	4,49	4,53
5	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	5,00		
6	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,78		
7	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	5,00		
8	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	4,00		
9	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,56		
10	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,78		
11	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	4,88		
12	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	5,00		
RESULTADOS		4,89	4,58	4,52
13	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	5,00		
14	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	4,78		
INNOVACIÓN Y MEJORA		4,85	4,56	4,47
15	Reviso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,78		
16	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	4,89		
17	Participo en actividades de formación del profesorado.	4,89		
MEDIA		4,76	4,61	4,55

Escala de valoración 0 – 5 puntos

Breve análisis de los principales resultados de la calidad docente y de la encuesta de los estudiantes, incluyendo la participación y su evolución temporal.

La cantidad de profesores en la titulación sigue siendo adecuada y suficiente —de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes— y su calidad garantiza que la docencia se imparta en condiciones óptimas. Con respecto al curso anterior, aunque ha habido algún cambio en el profesorado, los nuevos docentes presentan un nivel de formación y acreditación prácticamente equivalente al de que aquellos a los que han sustituido, con lo cual se puede considerar que se continúa garantizando una formación de calidad.

El curso 2023-2024 la plantilla ha estado constituida en su mayor parte por profesores de los Cuerpos Docentes Universitarios:

	Universidad	Categoría	Doctor	Acreditación
1	Universidad de Alcalá	Catedrático de Universidad	Si	Si
2	Universitat de València	Catedrático de Universidad	Si	Si
3	Universidad de Salamanca	Titular de Universidad	Si	Si
4	Universidad de Cantabria	Profesor Agregado o Titular	Si	Si
5	Universidad de Cantabria	Profesor Agregado o Titular	Si	Si
6	Universidad de Cantabria	Profesor Agregado o Titular	Si	Si
7	Universidad de Cantabria	Profesor Agregado o Titular	Si	Si
8	Universidad Complutense de Madrid	Profesor Contratado Doctor	Si	Si
9	Universidad Pontificia de Salamanca	Profesor Contratado Doctor	Si	Si
9	Universitat de València	Profesor Permanente Laboral	Si	Si
10	Universidad de Salamanca	Profesor Permanente Laboral	Si	Si
11	Universidad Europea del Atlántico	Profesor Ayudante	Si	No
12	Universidad de Barcelona	Profesor Asociado	Si	Si
13	Centro Universitario CESINE	Profesor Asociado	No	No

Y por un plantel de profesionales expertos con una amplia trayectoria profesional:

	Centro de trabajo	Doctor	Experiencia
1	Instituto Cervantes	Si	<ul style="list-style-type: none"> • 16 años como responsable de cursos y actividades formativas en el Instituto Cervantes y 30 años como formadora de profesores en distintas universidades • 18 años de investigación cristalizados en numerosas publicaciones
2	Studies Abroad	Si	<ul style="list-style-type: none"> • 29 años de experiencia docente en universidades nacionales e internacionales en titulaciones de máster relacionadas con la docencia de ELE • Numerosas publicaciones (artículos y libros) en el ámbito de la enseñanza de la literatura
3	Editorial SM	No	<ul style="list-style-type: none"> • 30 años de experiencia como profesor de ELE • Docencia en títulos de posgrado relacionados con la enseñanza de ELE (UCM, Universidad de Alcalá, Universidad de Salamanca, UIMP) • Más de 20 años de publicaciones de materiales didácticos en el ámbito de ELE

Por lo que respecta a la dirección de TFM, en el curso académico se han defendido 4 TFM, de los cuales 3 han sido dirigidos (o codirigidos) por profesores doctores y acreditados del Departamento de Estudios Hispánicos: dos trabajos en codirección y otro más, en solitario. Esos directores son profesores con una dilatada experiencia docente e investigadora que han dirigido decenas de trabajos de investigación (TFG y TFM) tanto en la Universidad de Cantabria como en otras universidades (Universidad de Oviedo, UOC...). El cuarto TFM ha sido dirigido por una profesora doctora y acreditada (Profesora Permanente Laboral) de la Universitat de València, que también cuenta con una dilatada experiencia en la dirección de trabajos de investigación (TFG, TFM y tesis doctorales).

La ratio n.º estudiantes/profesor (10 estudiantes/17 profesores) se ha mantenido durante los últimos tres años por debajo de 1, lo que supone una proporción muy positiva.

Como principal elemento destacable en la evaluación de la calidad de asignaturas y profesorado del Máster en 2022-2023, resulta preocupante las bajas cifras de asignaturas (41%) y profesores evaluados (29%). Habrá que volver a insistir en la importancia de que los alumnos se tomen en serio estas encuestas y recordarles los plazos y que consulten su dirección de correo institucional, dado que no suelen consultarlo mucho. Hemos establecido la dirección de correo de alumnos.unican.es como usuario para los trámites administrativos y para el acceso al Aula Virtual de la Fundación Comillas, para que lo consulten y vean los avisos de las encuestas.

Por lo que respecta a la participación del profesorado, esta se ha reducido significativamente respecto al año anterior, 47%, en valores inferiores a los del resto de titulaciones de nuestra rama de conocimiento y de la UC. Esto supone un marcado descenso respecto al año pasado y habrá que volver a escribir a todos los profesores recalcando la importancia de responder a estas encuestas.

Entre los aspectos positivos, hay que resaltar que la opinión de los masterandos respecto a las asignaturas y el profesorado es muy positiva, ya que los indicadores se sitúan por encima de la media a la rama de conocimiento y de conjunto de la UC. De hecho, debemos sentirnos satisfechos de nuestro Máster porque sus asignaturas, que habían estado entre las más valoradas en la media global de los años anteriores, son este año las mejor valoradas (por sus estudiantes) del conjunto de la UC.

Como el año pasado, el 100% de las unidades evaluadas ha obtenido una calificación muy favorable. No obstante, no nos podemos confiar dado que, en la serie histórica, los resultados de la evaluación dejan patente que la satisfacción es mayor con las asignaturas del Primer Cuatrimestre —donde se concentra la mayor parte de las asignaturas presenciales— que con las asignaturas virtuales, y la inmensa mayoría de las asignaturas evaluadas corresponden a la fase presencial; todas salvo una.

En cuanto a la opinión de los profesores que imparten docencia en la titulación (P5-2-M1-ESPAÑOL) respecto a las distintas dimensiones de la docencia (planificación, desarrollo, resultados e innovación), esta resulta, de nuevo, muy favorable: todos los indicadores se sitúan de media por encima de los 4,6/5 y se mantienen, en general, muy por encima de las valoraciones obtenidas por la UC en su conjunto.

Los docentes coinciden en valorar muy positivamente la planificación de las asignaturas y el único aspecto que obtiene una valoración ligeramente más baja es el relativo a la realización de pruebas de nivelación antes del comienzo de su asignatura (4,22/5). Como todos ellos están muy satisfechos con el nivel de conocimientos propios de los estudiantes (5/5), ello no ha supuesto un problema. Sobre el desarrollo de las clases, la valoración es casi perfecta (4,75/5) y todos ellos escriben un escenario óptimo para la impartición de la docencia, salvo por la asistencia a clase de algunos estudiantes. Ese apartado recibió una valoración de 4/5, debido, probablemente, al hecho de que algunos estudiantes trabajaban y

llegaban un poco tarde a clase o debían marcharse un poco antes de la finalización de la misma.

Los resultados de la docencia (4,89/5) también son valorados muy positivamente por todos los docentes, que coinciden en que se han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos. En cuanto a la innovación y la mejora (4,85/5), todos los profesores valoran muy positivamente esta dimensión y algunos destacan que han continuado actualizando los materiales y recursos didácticos de la asignatura, y se muestran satisfechos con el uso de la plataforma virtual.

En el Informe del Responsable Académico de la titulación P5-3-1, el Coordinador de Máster destaca que la planificación de la docencia ha sido óptima y que el programa docente se ha cumplido, pese a que una GD tuvo que modificarse para hacer constar un cambio de profesor.

Por lo que respecta a los alumnos, el porcentaje de asignaturas evaluadas por los estudiantes se ha reducido de un casi perfecto 97% de hace dos años a un escaso 41% de este año, por un cúmulo de motivos. Resulta evidente que los alumnos se olvidan de un año para otro de la importancia de responder a las encuestas.

En cuanto a los resultados en sí, estos se consideran muy buenos, ya que un 100% de las asignaturas y un 100% del profesorado han obtenido una evaluación muy favorable y superan el 4,5/5 de media en todos los ítems de evaluación: *el profesor puede considerarse un buen docente (5/5); el profesor evalúa adecuadamente (5/5); el profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas (4,95/5); el profesor explica con claridad (4,93/5); el profesor cumple con el horario de clase (4,87/5);* etc. Por norma general, los valores del Máster son siempre mejores que los indicadores de los otros másteres de la UC en su conjunto. Por todo ello, se puede afirmar con claridad que los estudiantes vuelven a estar muy satisfechos con la docencia del Máster y que esta es de muy alta calidad.

Tras analizar los datos de las encuestas recibidas, se considera, por un lado, que se reúnen unas condiciones muy adecuadas para la enseñanza y el aprendizaje, y, por el otro, que el funcionamiento de la titulación se está llevando a cabo de manera adecuada y acorde con lo estipulado en la Memoria de Verificación.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés

INDICADOR	Máster en Enseñanza de ELE			Artes y Humanidades			UC		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes	0% (0/10)	0% (0/5)	25% (1/4)	47%	71%	50%	36%	44%	34%
Participación PDI (bienal)	70%	n. d.	50% (7/14)	73%	n. d.	59%	62%	n. d.	52%
Participación egresados (bienal)	33% (4/12)	40% (4/10)	60% (3/5)	57%	58%	79%	43%	40%	44%
Participación PTGAS (bienal)	100% (1/1)	n. d.	100% (1/1)	35%	n. d.	n. d.	35%	n. d.	38%
Participación empleadores	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.
Satisfacción global de los estudiantes con el título	n. d.	n. d.	n. d.	4,06	4,17	3,64	3,44	3,27	3,60
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	n. d.	n. d.	n. d.	4,30	4,53	3,86	4,06	4,21	3,72
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	n. d.	n. d.	n. d.	4,17	4,00	3,71	3,99	3,83	3,95
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	n. d.	n. d.	n. d.	3,67	4,57	4,29	3,67	3,59	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,83	n. d.	4,86	4,19	n. d.	4,30	4,18	n. d.	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,71	n. d.	5,00	3,86	n. d.	3,94	4,04	n. d.	4,11
Satisfacción de los egresados con el título, escala de 0 a 10	8,50	5,75	n. d.	7,92	7,52	7,42	6,80	6,80	6,94
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y la preparación que presentan los estudiantes de la UC, escala de 1 a 5*	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.	36%	44%	n. d.

Escala de valoración 0 – 5 puntos

* Escala de valoración 1 – 5 puntos

Breve análisis de los resultados de la satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés, incluyendo la participación y su evolución temporal, pudiendo hacer referencia a otras cuestiones contempladas en la encuesta, diferentes a las anteriores.

Dado el carácter bianual de las encuestas entre ciertos grupos de interés, pueden no estar disponibles los datos de determinados colectivos. Además, hoy en día, tal

como recoge la [RPT de la Fundación Comillas](#), solamente disponemos de una única persona adscrita al PTGAS: la Responsable de biblioteca. Ella es miembro de la Comisión de Calidad de Centro y de la Junta de Centro. Dadas estas circunstancias, los auditores internos SGIC nos han recomendado que no publiquemos los resultados correspondientes a este colectivo para garantizar el anonimato de las respuestas.

Aunque resulte descorazonador, en el año 2023-2024 tampoco hemos podido recopilar la opinión de los estudiantes de este Máster porque, de las cuatro encuestas enviadas, solamente se ha recibido una respuesta. Ello supone una ligera mejoría respecto a los dos años anteriores, en las que ningún estudiante respondía a esas encuestas, pero es un área en el que hay un claro margen de mejora.

En el caso de los egresados de 1.^{er} año la participación ha aumentado de un 40% a un 60%, lo cual se encuentra en valores superiores a los del conjunto de la UC. Pese a la alta participación —respondieron 3 de los 5 egresados contactados—, ninguno de ellos respondió a la pregunta relacionada con la satisfacción global con los estudios realizados.

En el caso del PDI de la titulación, 7 de los 14 profesores que cumplían los requisitos respondieron a la encuesta bianual y todos ellos manifestaban una satisfacción muy grande con el título (4,86/5) y con los recursos (5/5); valores muy superiores a los de la rama de conocimiento y a la media de la UC.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico

N.º de prácticas realizadas	11
N.º de entidades colaboradoras diferentes	4
N.º de tutores académicos participantes	4
N.º de tutores externos participantes	4

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas

		MEDIA
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,25
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	2,75
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,75
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,00
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	3,25
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	2,25
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,50
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	2,75
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	2,75
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,75
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,75
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	3,75
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,00
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,25
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
1	Conocimientos de tu área o disciplina	4,50
2	Adquisición de nuevos conocimientos	4,25
3	Trabajo en equipo	1,75

4	Responsabilidad y compromiso	4,50
5	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,25
6	Iniciativa	4,50
7	Resolución de problemas	4,50
8	Autonomía en la toma de decisiones	4,50
9	Comunicación oral y/o escrita	3,00
10	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	3,75
11	Orientación hacia el cliente	4,25
12	Gestión eficiente del tiempo	4,25
13	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	3,00
14	Negociación eficaz	4,50

SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,50
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,25

Escala de valoración 1 – 5 puntos

Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los tutores académicos con el Programa de Prácticas Externas de la titulación.	5
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

Escala de valoración 1 – 5 puntos

Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora en las Prácticas Externas.

N.º	ÍTEMS	MEDIA	
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí: n. d.	No: n. d.
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí: n. d.	No: n. d.
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí: 2	No: 0
4	Coordinación con el tutor académico.	n. d.	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	4,5	

Escala de valoración 1 – 5 puntos

Breve análisis de los resultados de las prácticas externas, incluyendo la participación y su evolución temporal.

Al comenzar a gestionar el envío de estas encuestas desde el propio centro, se ha conseguido aumentar la participación de los alumnos y el retorno en las encuestas.

El grado de satisfacción de los masterandos respecto al programa de prácticas (3,5/5) y a su desempeño en esas prácticas (4,25/5) ha sufrido un descenso significativo respecto al año anterior, en el que casi todos los valores rondaban el 5/5. Analizando los datos pormenorizadamente, de los 11 estudiantes que realizaron las prácticas, solamente 4 contestaron a la encuesta de satisfacción. Y de esas 4 personas, 3 manifestaban una satisfacción muy grande con casi todos los apartados del programa de prácticas (con la mayor parte de valores que oscilaban entre el 4/5 y el 5/5), pero una cuarta persona marcó un 0/5 o un 1/5 en casi todos los ítems, con lo cual la media bajó drásticamente. Este tipo de desviaciones en las encuestas hace que, cuando el retorno es bajo, se pueda producir una distorsión en la media, tal como ha indicado el Coordinador de Prácticas Externas en la reunión de la Comisión de Calidad de Centro de noviembre de 2024.

En cuanto al grado de cualificación de los tutores de prácticas, los tutores académicos son todos ellos profesores del Departamento de Estudios Hispánicos del CIESE-Fundación Comillas con un perfil filológico y con varios años de experiencia en la tutorización de prácticas docentes y prácticas en empresas, tanto de los alumnos del *Máster en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera*, como de la Mención en ELE del *Grado en Estudios Hispánicos*: la Dra. Inmaculada Martínez Martínez (acreditada y con más de 15 años de experiencia como tutora académica), el Dr. Víctor Coto Ordás (acreditado y con más de 15 años de experiencia como tutor académico y tutor profesional en varias universidades), el Dr. Jose Mateos Temprano (Coordinador de Prácticas Externas y Orientación Laboral y Coordinador del Área de Lenguas Modernas, con varios años de experiencia como tutor académico) y la profesora D.^a Cristina Martín Sanz (Coordinadora del Área de Literatura, con una menor experiencia en tutorización).

Por su parte, entre los tutores profesionales de esta edición se encuentran varios profesores que ya han ejercido como tutores profesional en anteriores ediciones

del Máster y que tutorizan también a masterandos de otros centros: un profesor doctor de la Universidad Europea del Atlántico, que imparte, además, clase en el Máster y que atesora miles de horas de experiencia como profesor de ELE y como profesor de los cuerpos docentes universitarios; así como con otros profesionales con una larga experiencia profesional (docente y de gestión) en centros de enseñanza de lenguas como el Director del Instituto Hemingway de Bilbao o la profesora de español del Centro de Migraciones de Torrelavega (adscrito a la Cruz Roja).

Por lo que respecta a la opinión de los tutores académicos y los pertenecientes a las entidades externas, el grado de satisfacción con el programa de prácticas es muy alto. Entre los primeros, la satisfacción con el programa es de un 5/5.

En el caso de los tutores profesionales, aunque su satisfacción con el programa de prácticas también es muy alto (4,5/5), una de ellas indica que no todas las clases de español que se imparten en los centros de la Cruz Roja se llevan a cabo a cargo de la profesora de español, sino que en ocasiones son voluntarios que colaboran con esa organización los que imparten las clases, con lo que la fase de observación del periodo de prácticas puede no siempre resultar beneficiosa para el masterando en prácticas, que posee una formación especializada en la materia.

Por lo que respecta al Informe del Coordinador de Prácticas Externas y Orientación Laboral (P7-2-4) 2023-2024, el Coordinador ha llamado la atención sobre las siguientes cuestiones:

Aspectos positivos destacables

- La predisposición y buen hacer profesional de algunos alumnos. Entre los aspectos positivos que los tutores académicos reflejan está en primer lugar la predisposición de los estudiantes, junto con el esfuerzo e interés de los estudiantes. Por otro lado, también se destaca la adaptabilidad de algunos estudiantes a las diferentes modalidades de instrucción disponibles en el centro de prácticas. Las prácticas han servido de utilidad y provecho, al mismo tiempo que una experiencia perfecta (literal). Destaca también la importancia de hacer el trabajo con cariño (literal). Algún alumno destaca que trabajar con ciertos colectivos es beneficioso en su formación como futuros profesores de ELE/EL2.

- Los alumnos han evolucionado lentamente, pero han ido mejorando en las últimas sesiones. Los estudiantes han tenido buena predisposición.
- La rapidez de algunos tutores académicos y el acompañamiento a los alumnos a lo largo del proceso de prácticas.

Aspectos negativos e incidencias detectadas

En esta campaña más del 90% de los alumnos solicitaron no salir de la provincia de Cantabria para realizar las prácticas y realizar las prácticas en centros de la misma.

Propuestas de mejora

- Incide en lo que propuso en su informe de 2023:
«La base de mi propuesta de mejora está basada en los aspectos negativos e incidencias detectadas. Efectivamente, sería una buena oportunidad para los alumnos el poder tener estancias más largas en el Instituto Cervantes. Pero, he de comentar y dejar bien señalado que la propia institución del Cervantes tuvo la consideración de ampliar los períodos de estancia de prácticas cuando se lo solicitamos, realizaron en un breve período de tiempo las gestiones oportunas para que la persona que lo había demandado lo pudiese realizar. El comentario anterior extraído, es precisamente de la persona que solicito ampliar la estancia, y una vez realizadas todas las gestiones por parte del Instituto Cervantes y por la Coordinación de Prácticas de CIESE-Fundación Comillas, lo rechazó, incluso sabiendo en todo momento las nuevas fechas propuestas que se situaban cronológicamente en el arco central de su estancia en aquel país. Por tanto, mi propuesta de mejora es que el Instituto Cervantes oferte más plazas en un mayor número de centros y con períodos de estancia más largos. Ciertamente es, que la demanda por este centro es muy elevada entre nuestro alumnado y no todos tienen la oportunidad de acceder».
- Algunos alumnos han solicitado tener más información sobre algunos asuntos, aunque cuentan con información personalizada cada uno de ellos cuando lo requieren y grupal semanalmente sobre cada uno de los pasos que el Coordinador de Prácticas da con cada uno de ellos.
- Que todos los estudiantes puedan completar la fase de observación previa a la fase de enseñanza.
- La seguridad formativa del propio estudiante y una actitud proactiva y resolutiva hace que todo gire en el buen desarrollo de las prácticas.

Observaciones

El Coordinador de Prácticas del CIESE-Fundación Comillas expresa que es evidente que nuestro estudiantado llega a las prácticas con una sólida formación en la enseñanza de ELE/EL2 y que su evolución es evidente desde que entran en el centro de prácticas hasta que terminan el período de las mismas. Asimismo, destaca la acogida de los tutores profesionales en sus centros y el acompañamiento de los tutores académicos (con excepciones para algún estudiante).

8. MOVILIDAD

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico

N.º de solicitudes recibidas	0
N.º de estancias de movilidad realizadas	0
N.º de destinos diferentes	13

Tabla 16. Evaluación de la calidad de Programas de Movilidad de la titulación. Estudiantes enviados

ÍTEMS		Máster en Enseñanza de ELE	UC
Participación (%)		n. d.	30,3%
PLANIFICACIÓN			
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación	n. d.	3,73
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web	n. d.	3,72
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información	n. d.	3,93
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión	n. d.	3,57
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación	n. d.	3,83
6	Información recibida sobre la Universidad de destino	n. d.	2,92
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación	n. d.	4,41
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud	n. d.	3,94
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	n. d.	4,60
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas	n. d.	4,55
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia	n. d.	3,73
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la universidad de destino	n. d.	3,71
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio	n. d.	3,77
14	Calidad académica de la Universidad de destino	n. d.	3,43
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos	n. d.	4,14
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio	n. d.	4,07

RESULTADOS			
17	Integración en la universidad y lugar de destino	n. d.	4,04
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia	n. d.	3,72
19	Utilidad académica de la estancia	n. d.	3,33
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.)	n. d.	4,75
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad	n. d.	4,33

Escala de valoración 0 – 5 puntos

Tabla 17. Evaluación de la calidad de Programas de Movilidad. Recibidos

ÍTEMS		Máster en Enseñanza de ELE	UC
Participación (%)		n. d.	28%
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI	n. d.	3,97
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia	n. d.	4,04
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...)	n. d.	3,12
4	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	n. d.	4,43
5	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y documentación	n. d.	4,42
6	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y problemas	n. d.	4,30
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.)	n. d.	3,59
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas	n. d.	4,14
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio	n. d.	3,96
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...)	n. d.	3,66
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...)	n. d.	3,17
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado	n. d.	4,06
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria	n. d.	4,12
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	n. d.	4,01
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen	n. d.	3,70
16	Mi integración en la Universidad de Cantabria	n. d.	3,86
17	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria	n. d.	4,37

Escala de valoración 0 – 5 puntos

Breve análisis de los resultados de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad, incluyendo la participación y su evolución temporal.

Aunque existe la posibilidad de movilidad saliente mediante estancias Erasmus+ para masterandos mediante alguno de los convenios firmados por el CIESE-Fundación Comillas, los estudiantes no utilizan esta opción, al tratar de terminar el Máster en solamente un año; y el curso 2023-2024 no ha sido una excepción.

Por el contrario, algunos egresados del Máster a veces solicitan su participación en el Programa de Prácticas Erasmus+, que permite la posibilidad de prácticas externas extracurriculares. Gracias a ese programa, en 2022 una egresada de la edición 2021-2022 del Máster disfrutó de una beca Erasmus+ para realizar sus prácticas extracurriculares en la Universidad de Halle, en Alemania.

El escaso interés de nuestros masterandos por participar en programas de movilidad de estudiantes tiene que ver con que la salida más inmediata para la mayor parte de ellos es marcharse al extranjero mediante alguna de las convocatorias del Ministerio de Educación o del Ministerio de Asuntos Exteriores (lectorados, programas de profesores auxiliares, programa de profesores visitantes en EE.UU. o en Alemania...). De los masterandos de la promoción 2023-2024, dos están dando clase como profesores de ELE en los Estados Unidos, dos en Francia, una en el Reino Unido, uno en Italia y otro en Brasil; la mayor parte de ellos, a través de convocatorias oficiales de alguno de esos ministerios.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios

ÍTEMS	Máster en enseñanza de ELE	Artes y Humanidades	UC
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	33	478
N.º de respuestas	3	26	212
Participación (%)	60%	79%	44%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	6,42	6,44
Satisfacción con los estudios	-	7,42	6,94
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	58%	63%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	62%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	25%	20%
% egresados que están preparando oposiciones	-	10%	24%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	8%	5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	4%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	67% (mucha relación)	67% (mucha relación)	57% (mucha relación)
	33% (bastante relación)	7% (bastante relación)	17% (bastante relación)
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	87%	94%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	73%	86%
Satisfacción con el empleo	8	7,80	7,89

Tabla 18. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios

ÍTEMS	Máster en enseñanza de ELE	Artes y Humanidades	UC
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	50	599
N.º de respuestas	3	29	227
Participación (%)	25%	58%	38%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	86%	94%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	50%	71%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	50%	14%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	33% (mucha relación)	44% (mucha relación)	58% (mucha relación)
	33% (alguna relación)	16% (alguna relación)	14% (alguna relación)
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	84%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	72%	85%
% egresados con contrato como directivo	0%	5%	5%
% egresados con contrato como mando intermedio	33%	19%	12%
% egresados con contrato como técnico/profesional cualificado	0%	24%	63%
Satisfacción con el empleo	7,67	7,84	7,80

Breve análisis de los resultados de inserción laboral de los egresados y de su evolución tras tres años desde la finalización de los estudios.

La recolección de datos de inserción laboral por parte de los egresados del Máster muestra valores bastante diferentes en ambos grupos, ya que la participación pasa del 40% al 60% entre los egresados de primer año, pero, por el contrario, baja del

69% al 25% entre los egresados de tercer año, cayendo por debajo de los valores de la UC en su conjunto.

Aunque los egresados de primer año consideran que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante la carrera (competencias tecnológicas y en idiomas, y capacidad para gestionar el estrés o conflictos), todos los indicadores relativos a la situación laboral y la calidad del empleo son muy positivos y resultan mejores que los del resto de estudiantes de la rama de conocimiento y del conjunto de la UC.

Pese a que la comparativa de estos dos grupos de egresados parezca mostrar datos muy dispares, algunos de ellos pueden resultar esclarecedores:

Este Máster tiene una gran empleabilidad: el 100% de los egresados de este Máster está trabajando al cabo de un año de su graduación y el 100% continúa trabajando transcurridos tres años. Como decimos, todos ellos están trabajando y, además, lo hacen en trabajos acordes con su cualificación (100%), a jornada completa (100%) y en puestos que guardan mucha (67%) o bastante (33%) relación con sus estudios. Todos ellos son valores superiores a los del resto de másteres de la UC. La satisfacción de estos egresados con su empleo (8) es ligeramente superior a la de los estudiantes de Artes y Humanidades (7,8) y del resto de la UC (7,89).

Llama la atención, por ejemplo, que todos los egresados del este Máster estén trabajando frente al 58% de egresados de la UC que al cabo de un año desde su graduación están preparando oposiciones. Ninguno de los egresados de este Máster afirma estar preparando oposiciones, ya que acceden por otra vía más directa, y más rápida, al puesto de trabajo.

En el caso de los egresados de tercer año, la situación laboral y las condiciones de trabajo son relativamente mejores que las de otros egresados de la UC: todos los egresados de esta promoción están trabajando y lo siguen haciendo a tiempo completo (100%), en puestos acordes a su nivel de estudios y en empleos que guardan relación con la titulación, aunque en menor medida que en el caso de los egresados de primer año: mucha relación (33%) y alguna relación (33%).

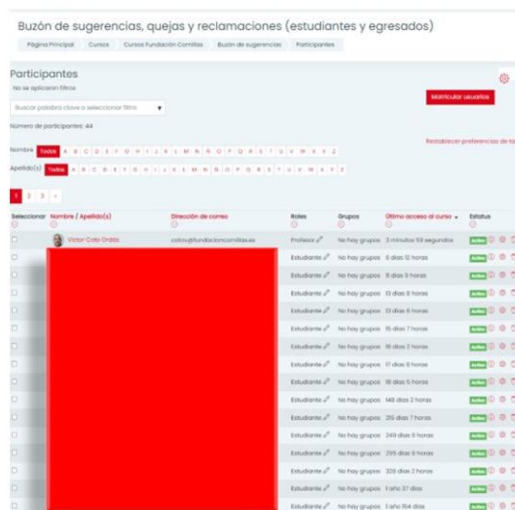
Llama la atención el descenso de la satisfacción con el empleo con el paso de los años: 8, tras un año; 7,67, tras tres años; dato, este último, que se sitúa un poco por debajo de la del resto de egresados de Artes y Humanidades (7,84) y de los de la UC en su conjunto (7,80).

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

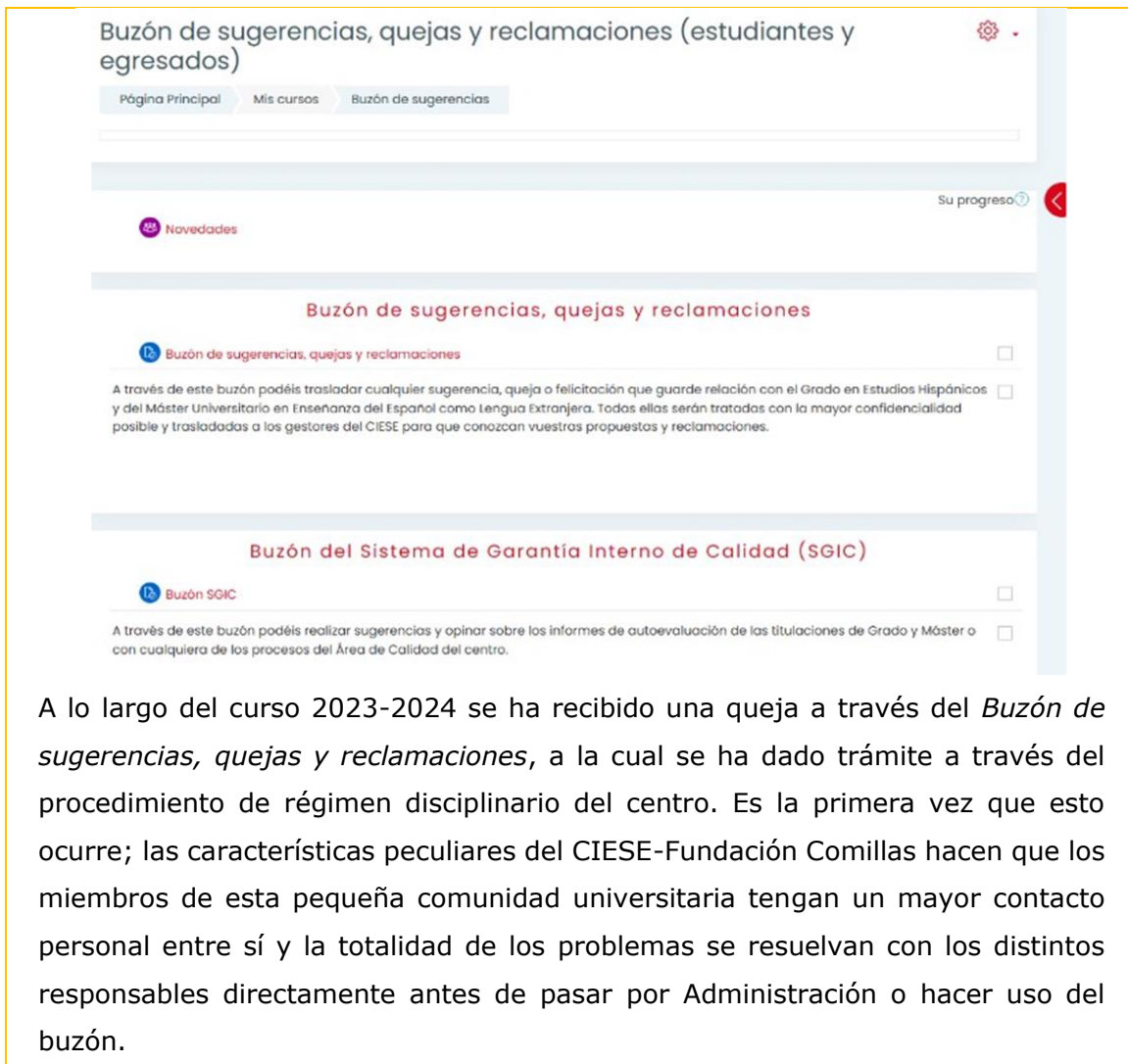
COLECTIVO	N.º DE ENTRADAS
Estudiantes y egresados	1
PDI	0
PTGAS	0
Total	0

Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas. Principales conclusiones.

Para sustituir a direcciones de correo electrónico de Administración, el CIESE dispone ahora de dos buzones de sugerencias alojados en el Aula Virtual de la Fundación Comillas que permiten recoger cualquier sugerencia, queja o felicitación que se formule por parte de cualquier de los colectivos de interés relacionados con el centro (PDI, PAS, estudiantes y alumnos egresados), bien sean sobre cuestiones generales o sobre el SGIC; para lo cual hay un buzón e información específica dentro de ese recurso. Cada comienzo de curso se notifica mediante las herramientas de comunicación de la plataforma de la naturaleza de este recurso y de su modo de funcionamiento, que busca garantizar la participación y preservar la anonimidad de las personas que puedan realizar cualquier queja o sugerencia. Hay un amplio conocimiento del Buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones, y del Buzón SGIC, pero se siguen registrando pocas entradas.



Seleccionar	Nombre / Apellido(s)	Dirección de correo	Roles	Grupos	Último acceso al curso	Estado
<input type="checkbox"/>	Victor-Carlos-Ordaz	comillafundacioncomillas.es	Profesor	No hay grupos	3 minutos 59 segundos	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	8 días 12 horas	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	8 días 5 horas	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	11 días 5 horas	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	11 días 8 horas	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	11 días 7 horas	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	11 días 2 horas	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	11 días 5 horas	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	14 días 2 horas	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	25 días 7 horas	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	26 días 5 horas	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	29 días 5 horas	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	32 días 2 horas	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	1 año 27 días	OK
<input type="checkbox"/>	[Redacted]	[Redacted]	Estudiante	No hay grupos	1 año 164 días	OK



Buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones (estudiantes y egresados)

Página Principal Mis cursos Buzón de sugerencias

Su progreso

Buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones

A través de este buzón podéis trasladar cualquier sugerencia, queja o felicitación que guarde relación con el Grado en Estudios Hispánicos y del Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera. Todas ellas serán tratadas con la mayor confidencialidad posible y trasladadas a los gestores del CIESE para que conozcan vuestras propuestas y reclamaciones.

Buzón del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)

A través de este buzón podéis realizar sugerencias y opinar sobre los informes de autoevaluación de las titulaciones de Grado y Máster o con cualquiera de los procesos del Área de Calidad del centro.

A lo largo del curso 2023-2024 se ha recibido una queja a través del *Buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones*, a la cual se ha dado trámite a través del procedimiento de régimen disciplinario del centro. Es la primera vez que esto ocurre; las características peculiares del CIESE-Fundación Comillas hacen que los miembros de esta pequeña comunidad universitaria tengan un mayor contacto personal entre sí y la totalidad de los problemas se resuelvan con los distintos responsables directamente antes de pasar por Administración o hacer uso del buzón.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Comienzo del proceso de adaptación del Plan de estudios del Máster al RD 822/2021

El proceso para la adaptación de las memorias de adaptación de los planes de estudio de Máster oficial de la Universidad de Cantabria a las disposiciones del RD 822/2021, sobre la organización de las enseñanzas universitarias, fue impulsado por el Servicio de Gestión Académica del Vicerrectorado a través de la difusión en abril de 2023 de un documento que contenía las directrices generales para la adaptación de dichos planes de estudio.

En abril de 2023, tras informar acerca el contenido de dichas directrices, la Comisión Académica del CIESE-Fundación Comillas acordó convocar al Claustro de Profesores para debatir todos los cambios normativos y las adaptaciones que sería preciso realizar.

El Claustro de Profesores, la Comisión de Calidad de Centro, el Departamento de Estudios Hispánicos y la Junta de Centro revisaron en multitud de reuniones llevadas a cabo a lo largo de varios meses todas las cuestiones relativas a la adscripción de este título a un determinado ámbito de conocimiento, la formación en principios y valores democráticos y en los objetivos del desarrollo sostenible, y a los resultados del proceso de formación, así como aquellas otras posibles modificaciones que se estimara necesario acometer en la memoria, derivadas en gran parte de la aplicación de la Normativa de Estudios Oficiales de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria.

La discusión de las propuestas de modificación del plan de estudio en todos esos órganos de gobierno del centro permitió recabar las sugerencias de los profesores, estudiantes, egresados y el PTGAS implicados en el título.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023-2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA	INDICADORES/EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO/ACCIONES DESARROLLADAS
2023-CIESE-M-ESPAÑOL-01	Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso al menos un 10%.	Analizadas por la Comisión las cifras de matrícula y la tasa de cobertura, se diagnostica que hay un amplio margen de mejora en lo que respecta al conocimiento del Máster.	Seguir intensificando la difusión del Máster y la captación de alumnos: publicitar el Máster y el Centro por distintos canales, foros y ferias virtuales y presenciales.	Dirección del centro Coordinación de Máster Responsable de Comunicación	septiembre de 2024	Evidencia: se ha aumentado la cifra de matrícula en más de un 40% (pasando de 6 a 10 alumnos de nuevo ingreso), como indican las estadísticas e indicadores oficiales del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado. Acciones: se ha intensificado la difusión del Máster en Redes Sociales. EJECUTADA
2023-CIESE-M-ESPAÑOL-02	Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso al menos un 10%.	Analizadas por la Comisión las cifras de matrícula y la tasa de cobertura, se diagnostica que se puede aumentar el atractivo del Máster con una modificación del Plan de estudios.	Modificar el Plan de estudios aprovechando la adaptación de la memoria de verificación del Máster al RD 822/2021. Procurar hacer más atractivo el Máster mediante la modificación del plan de estudios a fin de que el itinerario formativo resulte más atractivo. Aumentar la virtualidad y reducir el número de fases presenciales a una.	Dirección del centro Coordinación de Máster	septiembre de 2024	Evidencia: propuesta de modificación del Plan de Estudios remitida a la ANECA Acciones: la propuesta de modificación del Plan de estudios del Máster aún no ha obtenido el Visto Bueno definitivo de la ANECA, por lo que aún no ha podido tener repercusión en las cifras de matrícula. Se espera que el nuevo plan de estudios entre en vigor en 2025-2026. La propuesta enviada a la ANECA conlleva el aumento de la virtualidad y el reagrupamiento de las dos fases presenciales en solamente una. PENDIENTE

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA	INDICADORES/EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO/ACCIONES DESARROLLADAS
2023-CIESE-M-ESPAÑOL-03	Reducir progresivamente el número de profesores no doctores y no acreditados	El Informe de Seguimiento del Título (con ID 4312335), del programa Monitor ANECA, advertía en 2023 de ciertas carencias en la cualificación del profesorado: excesiva dependencia del profesorado externo y carga lectiva impartida por profesores no doctores y no acreditados.	Instar a la acreditación de los profesores doctores y tratar de incrementar la dedicación al Máster del profesorado propio	Dirección del centro Coordinación de Máster	mayo de 2024	Evidencias: plan docente Acciones: en la elaboración del plan docente del curso 2024-2025 se ha incrementado la carga lectiva de los profesores doctores (y acreditados) y del profesorado propio. Se ha incrementado el número de créditos impartidos por el profesorado del Departamento de Estudios Hispánicos y todos los profesores responsables de asignatura son doctores. EJECUTADA
2023-CIESE-M-ESPAÑOL-04	Eliminar o reducir en la medida de lo posible el número de discrepancias entre las guías docentes y la memoria verificada.	El Informe de Seguimiento del Título advertía de discrepancias entre las guías docentes de las asignaturas y lo consignado en la Memoria de verificación en lo que correspondía a metodologías docentes, sistemas de evaluación (y ponderación de los mismos), etc.	Instar a los profesores a que consulten la memoria de verificación, a especificar las metodologías docentes, a que comprueben que hay una correspondencia entre la GD y la memoria de verificación	Coordinación de Máster Docentes del Máster	mayo de 2024	Evidencias: GD de las asignaturas. Acciones: se ha remitido a los docentes del Máster copia de la memoria de verificación para que tuviesen constancia de los datos que aparecían ahí consignados para que las guías docentes de sus asignaturas no se separasen de lo que estaba aprobado por la ANECA. Con la adaptación de la Memoria de verificación al RD 822/2021, en mayo de 2025 habrá que volver a comprobar que no hay discrepancias entre las GD y la nueva Memoria de verificación. EJECUTADA EN PARTE

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA	INDICADORES/EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO/ACCIONES DESARROLLADAS
2023-CIESE-M-ESPAÑOL-05	Aumentar la participación en las encuestas por parte de los alumnos del Máster con el objetivo de pasar del 47% de signaturas evaluadas al 60% y poder obtener datos válidos de la encuesta de satisfacción, que ese año no ha obtenido respuestas.	La CCC se ha dado cuenta de que la participación de los estudiantes en las encuestas de Evaluación de la Docencia cae sistemáticamente en el 2.º Cuatrimestre, por lo que los últimos años no se disponen de datos relativos a esas asignaturas. También se ha constatado que por segundo año consecutivo ningún estudiante ha respondido a la encuesta de satisfacción.	Seguir fomentando la realización de las encuestas por parte de los alumnos del Máster	Coordinación de Calidad Coordinación de Máster	junio de 2024	Evidencias: encuestas de evaluación de la docencia y encuestas de satisfacción. Acciones: se han difundido los plazos y se han proporcionado personalmente los enlaces a las encuestas y a los incentivos (donativos y premios) de la UC. Pese a ello no se ha aumentado la participación en las encuestas de evaluación de la docencia, aunque sí se ha pasado del 0% al 25% de retorno en la encuesta de satisfacción por parte de este grupo de interés (estudiantes). PENDIENTE
2023-CIESE-M-ESPAÑOL-06	Aumentar el número de masterandos que soliciten algún tipo de movilidad o una práctica profesional (Erasmus+) en otro país, dado que este año no ha habido ninguna solicitud.	La CCC ha constatado que desde 2022 no se realiza por parte de los alumnos del Máster ninguna solicitud de becas de movilidad o de prácticas en otro país (Erasmus+).	Aumentar el conocimiento de los programas de movilidad e intercambio europeos (Erasmus+) para la realización de prácticas profesionales.	Coordinación de Movilidad Coordinación de Prácticas Externas	junio de 2024	Evidencias: resoluciones del Ministerio de Educación y del Ministerio de Asuntos Exteriores. Acciones: se ha llevado sesiones de orientación acerca de diferentes oportunidades laborales y de formación en el extranjero, pero, en vez de solicitar una beca Erasmus+, los masterandos han solicitado, y les han concedido, plazas como auxiliar de conversación o lector de español en varios países: Francia, Reino Unido, Italia y Estados Unidos. EJECUTADA

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

Los objetivos de Calidad formulados hace un año se han cumplido en su mayor parte: ha aumentado el número de alumnos y el conocimiento de la titulación; se ha incrementado la carga lectiva de los profesores doctores (y acreditados) y del profesorado propio; se han eliminado discrepancias entre las guías docentes de las asignaturas y la Memoria de verificación del título; y un número significativo de los egresados del Máster 2023-2024 ha obtenido una plaza en el extranjero como auxiliar de conversación o lector de español.

No obstante, quedan algunas asignaturas pendientes: en 2025-2026, cuando previsiblemente, se implante un nuevo Plan de Estudios (adaptado al RD 822/2021), habrá que volver a comprobar que no existan discrepancias entre las guías docentes de las asignaturas y la propuesta de modificación de la Memoria de verificación que apruebe la ANECA. Asimismo, apenas se ha conseguido mejorar la participación de los alumnos en las encuestas: este año sí se ha podido conseguir que algún masterando respondiese a la encuesta de satisfacción (frente a las 0 respuestas que recibíamos en los dos años anteriores), pero la participación de los estudiantes sigue siendo muy escasa. Probablemente, habrá que recurrir a algún tipo de campaña de refuerzo telefónico, como la que hemos realizado con los egresados del Máster, y que nos ha permitido lograr un retorno de un 60% entre los miembros de este grupo de interés (egresados).

Uno de los objetivos planteados relativo al aumento de la matrícula guardaba relación con la implantación de un nuevo Plan de Estudios, lo cual, previsiblemente, no tendrá lugar hasta 2025-2026. Con la adaptación de la Memoria de verificación del Máster al RD 822/2021 trataremos de dar un nuevo impulso a la titulación modificando parcialmente el plan de estudios, aumentando el número de créditos que se imparten de manera telemática y tratando de concentrar todas las clases presenciales en los primeros meses del curso. Esperamos que ello haga nuestro Máster más atractivo, especialmente entre los alumnos de fuera de Cantabria, y que ello nos permita aumentar las cifras de matrícula en 2025-2026.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024-2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA	INDICADORES/EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO/ACCIONES DESARROLLADAS
2023-CIESE-M-ESPAÑOL-02	Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso al menos un 10%.	Analizadas por la Comisión las cifras de matrícula y la tasa de cobertura, se diagnostica que se puede aumentar el atractivo del Máster con una modificación del Plan de estudios.	<p>Modificar el Plan de estudios aprovechando la adaptación de la memoria de verificación del Máster al RD 822/2021.</p> <p>Procurar hacer más atractivo el Máster mediante la modificación del plan de estudios a fin de que el itinerario formativo resulte más atractivo. Aumentar la virtualidad y reducir el número de fases presenciales a una.</p>	<p>Dirección del centro</p> <p>Coordinación de Máster</p>	<p>septiembre de 2024</p> <p>septiembre de 2025</p>	Evidencias: evaluación favorable de la ANECA y estadísticas e indicadores oficiales del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.
2023-CIESE-M-ESPAÑOL-04	Eliminar o reducir en la medida de lo posible el número de discrepancias entre las guías docentes y la memoria verificada.	El Informe de Seguimiento del Título advertía de discrepancias entre las guías docentes de las asignaturas y lo consignado en la Memoria de verificación en lo que correspondía a metodologías docentes, sistemas de evaluación (y ponderación de los mismos), etc.	Instar a los profesores a que consulten la memoria de verificación, a especificar las metodologías docentes y a que comprueben que hay una correspondencia entre la GD y la memoria de verificación	<p>Coordinación de Máster</p> <p>Docentes del Máster</p>	<p>mayo de 2024</p> <p>mayo de 2025</p>	Evidencias: GD de las asignaturas y Memoria de verificación adaptada al RD 822/2021 y aprobada por la ANECA

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA	INDICADORES/EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO/ACCIONES DESARROLLADAS
2023-CIESE-M-ESPAÑOL-05	Aumentar la participación en las encuestas por parte de los alumnos del Máster con el objetivo de pasar del 47% de asignaturas evaluadas al 60% y poder obtener datos válidos de la encuesta de satisfacción.	La CCC se ha dado cuenta de que la participación de los estudiantes en las encuestas de Evaluación de la Docencia cae sistemáticamente en el 2.º Cuatrimestre, por lo que los últimos años no se disponen de datos relativos a esas asignaturas. En 2023-2024 no se logró aumentar la participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación de la docencia. Sí se ha pasado del 0% al 25% de retorno en la encuesta de satisfacción por parte de este grupo de interés (estudiantes), pero se ha de aumentar ese porcentaje a por lo menos el 33%.	Seguir fomentando la realización de las encuestas por parte de los alumnos del Máster: realizar más charlas explicativas, mandar más recordatorios y realizar un refuerzo telefónico	Coordinación de Calidad Coordinación de Máster	junio de 2024 junio de 2025	Evidencias: encuestas de evaluación de la docencia y encuestas de satisfacción.
2024-CIESE-M-ESPAÑOL-01	Incluir información más precisa relativa al 100% de los directores de TFM y tutores académicos de prácticas.	El Informe de Seguimiento del Título advertía de la falta de información más precisa relativa a la cualificación de los directores de TFM y tutores de prácticas.	Hacer constar la cualificación de los directores de TFM y de los tutores de prácticas en más documentos oficiales. Se incluirá el nivel de formación, nivel de acreditación y experiencia de los directores de TFM y de los tutores académicos de prácticas.	Coordinación de Calidad Coordinación de Máster	septiembre de 2025	Evidencias: informes finales SGIC del título y evidencias proporcionadas a la ANECA en los programas ACREDITA, VERIFICA y MONITOR.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA	INDICADORES/EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO/ACCIONES DESARROLLADAS
2024-CIESE-M-ESPAÑOL-02	Aumentar el número TFM defendidos un mínimo de un 25% en 2024-2025.	La Comisión de Evaluación de TFM y la CCC han constatado que en 2023-2024 un número significativo de masterandos no ha defendido su trabajo: solamente se han defendido 4 TFM en total.	La Comisión de Evaluación del TFM modificará el Reglamento para que pueda haber más de dos convocatorias de defensa anuales. Los directores proporcionarán a sus masterandos un calendario de entregas intermedias.	Comisión de TFM Coordinador de TFM	septiembre de 2025	Evidencias: número de TFM defendidos en julio y septiembre de 2025

Anexo

Resultados académicos del Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera (2023-2024)

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspenso	% No Presentados
(M1166) Destrezas orales	100%	0%	0%
(M1167) El componente lúdico y la literatura en la clase de español como lengua extranjera	100%	0%	0%
(M1168) Estrategias de aula y producción de materiales didácticos	100%	0%	0%
(M1169) Aspectos teóricos y metodológicos del español con fines específicos	100%	0%	0%
(M1170) El español de los negocios	100%	0%	0%
(M1171) Destrezas escritas	100%	0%	0%
(M1172) Metodología de elaboración de trabajos académicos	100%	0%	0%
(M1173) Prácticas docentes	100%	0%	0%
(M1174) Metodología de la enseñanza del español como lengua extranjera	100%	0%	0%
(M1175) Adquisición de segundas lenguas	100%	0%	0%
(M1176) Diseño curricular de cursos en español	100%	0%	0%
(M1177) Comunicación verbal y comunicación no verbal	100%	0%	0%
(M1178) Aspectos fonéticos del español	100%	0%	0%
(M1179) Aspectos gramaticales del español	100%	0%	0%
(M1180) Aspectos léxicos del español	100%	0%	0%
(M1181) El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	100%	0%	0%
(M1182) La competencia pragmática en la enseñanza del español como lengua extranjera	100%	0%	0%
(M1183) Fundamentos de la lingüística aplicada	100%	0%	0%
(M1184) Trabajo Fin de Máster	33%	0%	67%

Fuente: elaboración propia

Estadística de Notas

Fecha: 07/11/2024 10:17:09

Año Académico: 2023/24-0

Centro: 101-9999

Estudios: 143-143

Periodo: Todos

Convocatoria: 0-2

Código Centro	Código Asignatura	Asignatura	Total Alumnos	Alumnos Presentados	Porc. Alumnos Presentados	No Presentados	Porc. No Presentados	Anulación	Porc. Anulación	Suspense	Porc. Suspense	Aprobado	Porc. Aprobado	Notable	Porc. Notable	Sobresaliente	Porc. Sobresaliente	Matrícula H.	Porc. Matrícula H.
197	1194	Adquisición de Segundas Lenguas	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	60%	3	30%	1	10%
197	1195	Aspectos Fonéticos del Español	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%	5	50%	4	40%	0	0%
197	1196	Aspectos Gramaticales del Español	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	40%	5	50%	1	10%
197	1197	Aspectos Léxicos del Español	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	8	80%	2	20%	0	0%
197	1198	Aspectos Teóricos y Metodológicos del Español con Fines Específicos	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	30%	6	60%	1	10%
197	1199	Comunicación Verbal y Comunicación No Verbal	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%	0	0%	8	80%	1	10%
197	1200	Destrezas Escritas	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%	8	80%	1	10%	0	0%
197	1201	Destrezas Orales	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	20%	8	80%	0	0%
197	1202	Diseño Curricular de Cursos en Español	10	8	80%	2	20%	0	0%	0	0%	1	10%	2	20%	5	50%	0	0%
197	1202	Diseño Curricular de Cursos en Español	2	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%
197	1203	El Componente Lúdico y la Literatura en la Clase de Español como Lengua Extranjera	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	30%	7	70%	0	0%
197	1204	El Español de los Negocios	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2	20%	7	70%	1	10%	0	0%
197	1205	El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	20%	8	80%	0	0%
197	1205	El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%
197	1206	Estrategias de Aula y Producción de Materiales Didácticos	10	9	90%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	8	80%	1	10%
197	1206	Estrategias de Aula y Producción de Materiales Didácticos	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
197	1207	Fundamentos de la Lingüística Aplicada	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	60%	4	40%	0	0%
197	1208	La Competencia Pragmática en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%	0	0%	9	90%	0	0%
197	1209	Metodología de Elaboración de Trabajos Académicos	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	60%	4	40%	0	0%
197	1210	Metodología de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	40%	5	50%	1	10%
197	1211	Prácticas Docentes	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
197	1211	Prácticas Docentes	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
197	1211	Prácticas Docentes	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
197	1211	Prácticas Docentes	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
197	1211	Prácticas Docentes	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
197	1211	Prácticas Docentes	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
197	1211	Prácticas Docentes	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
197	1211	Prácticas Docentes	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
197	1211	Prácticas Docentes	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
197	1212	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
197	1212	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
197	1212	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
197	1212	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
197	1212	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
197	1212	Trabajo Fin de Máster	8	0	0%	8	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
197							4%		0%		0%		5%		43%		44%		5%