

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO
DE CALIDAD (SGIC)
DEL MÁSTER EN ENSEÑANZA
DEL ESPAÑOL COMO LENGUA
EXTRANJERA (ELE)

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA
DE LA TITULACIÓN

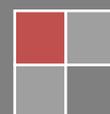
CURSO ACADÉMICO 2021-2022



CIESE-Fundación Comillas

Centro adscrito - Universidad de Cantabria (UC)

15 de diciembre de 2022



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. RESPONSABLES DEL SGIC	4
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	5
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS.....	7
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	10
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	16
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	18
8. MOVILIDAD	21
9. INSERCIÓN LABORAL	25
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS.....	28
11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN	30
12. PLAN DE MEJORAS	33

INFORME FINAL DEL SGIC

MÁSTER EN ENSEÑANZA DE ELE

CURSO ACADÉMICO 2021-2022

1. INTRODUCCIÓN

El *Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)* de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y Plan de Mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021-2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Los porcentajes con decimales han sido redondeados a la unidad, salvo en casos excepcionales.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO (CCC) DEL GRADO EN ESTUDIOS HISPÁNICOS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta de la CCC	Dra. Nuria González Alonso
Secretario de la CCC y Coordinador de Calidad de Centro	Dr. Víctor Coto Ordás
Directora Académica	Dra. Celestina Losada Varea
Coordinador del Grado en Estudios Hispánicos	Dr. Jesús Ferrer Cayón
Coordinadora del Máster en Enseñanza de ELE	Dra. Marta Gancedo Ruiz
Coordinadora de Intercambio y Movilidad	D.ª Arancha Sanz Álvarez
Miembro del Personal de Administración y Servicios	D.ª Carmen Llinás Almadana
Delegada de Estudiantes del Centro	D.ª Paula Diego Sánchez
Egresado	D. Javier Ortiz Zarzuelo

La CCC es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria (UC) a las características de la titulación. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la titulación. Últimos TRES cursos

AGREGACIÓN	Plazas ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa Cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Enseñanza de ELE	35	15	15	13	43%	43%	37%
Artes y Humanidades	165	45	50	73	27%	30%	44%
UC	1.136	666	655	650	59%	58%	57%

* Tasa de Cobertura (u "ocupación"): relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la titulación

	Máster en Enseñanza de ELE	Artes y Humanidades (2022-23)	UC (2022-23)
Preinscripciones en primera opción	25 (2022-23)	77	1042
Estudiantes nuevo ingreso	13	73	650
% Mujeres	46%	45%	45%
% Hombres	54%	55%	55%

Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso, incluyendo su evolución temporal.

El Centro Internacional de Estudios Superiores del Español (CIESE-Comillas), centro adscrito a la UC, oferta desde el curso 2010-2011 el Máster en Enseñanza de ELE para dar respuesta a la reciente gran demanda de profesionales en este campo. El Plan de Estudios creado para esta titulación (60 créditos ECTS) tiene carácter tanto presencial como virtual y, asimismo, cumple con lo dispuesto por la Memoria de Verificación y el Real Decreto 1393/2007, en cuanto al acceso a la titulación se refiere.

Así, el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es de 35. En el curso académico 2021-2022 ingresaron en el título 13 alumnos nuevos, lo que representa un ligero descenso respecto al curso anterior, pero que facilita la labor de ofrecer una formación de calidad. Esas cifras de matrícula suponen que alcancemos una tasa de cobertura del 37% de las plazas ofertadas, parámetro en el que el valor del Máster está bastante cerca del de nuestra rama de conocimiento

(44%), pero que se aleja bastante de los valores de la universidad en su conjunto (57%). Además, este valor ha retrocedido ligeramente respecto a los años anterior, lo cual hace que debamos redoblar esfuerzos para captar alumnos.

En cuanto al perfil de esos nuevos alumnos, llama la atención el hecho de que entre el número de estudiantes de nuevo ingreso haya habido un 55% de varones, cuando habitualmente su número no excedía una tercera parte de la matrícula total del Máster. Estos datos, que nos sitúan en valores parecidos al del resto de programas de máster oficial de Artes y Humanidades, resultan excepcionales en nuestro Máster, y en el ámbito de las Filologías y la Didáctica de Segundas Lenguas, por lo que haremos un seguimiento para ver si se trata de una tendencia que pueda llegar a consolidarse o si corresponde a un hecho puntual.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la titulación. Últimos TRES cursos

AGREGACIÓN	Duración Media (años)			Tasa Rendimiento			Tasa Éxito		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Enseñanza de ELE	1,25	1,00	1,15	98%	95%	94%	100%	98%	100%
Artes y Humanidades	1,73	1,79	1,73	91%	87%	81%	100%	100%	99%
UC	1,76	1,80	1,76	92%	89%	89%	99%	98%	99%
AGREGACIÓN	Tasa Evaluación			Tasa Eficiencia			Tasa Abandono		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Enseñanza de ELE	98%	97%	94%	95%	100%	100%	-	-	-
Artes y Humanidades	91%	87%	81%	89%	94%	89%	3%	-	-
UC	94%	91%	91%	95%	96%	95%	11%	-	-

Definición de Indicadores*

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos del Máster en Enseñanza de ELE por asignatura

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
(M1166) Destrezas Orales	100	0	0
(M1167) El Componente Lúdico y la Literatura en la Clase de Español como Lengua Extranjera	100	0	0
(M1168) Estrategias de Aula y Producción de Materiales Didácticos	100	0	0
(M1169) Aspectos Teóricos y Metodológicos del Español con Fines Específicos	100	0	0

(M1170) El Español de los Negocios	100	0	0
(M1171) Destrezas Escritas	100	0	0
(M1172) Metodología de Elaboración de Trabajos Académicos	100	0	0
(M1173) Prácticas Docentes	100	0	0
(M1174) Metodología de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	100	0	0
(M1175) Adquisición de Segundas Lenguas	100	0	0
(M1176) Diseño Curricular de Cursos en Español	100	0	0
(M1177) Comunicación Verbal y Comunicación No Verbal	100	0	0
(M1178) Aspectos Fonéticos del Español	100	0	0
(M1179) Aspectos Gramaticales del Español	100	0	0
(M1180) Aspectos Léxicos del Español	100	0	0
(M1181) El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	100	0	0
(M1182) La Competencia Pragmática en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	100	0	0
(M1183) Fundamentos de la Lingüística Aplicada	100	0	0
(M1184) Trabajo Fin de Máster	85	0	15

Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y su evolución temporal y de los resultados de las asignaturas.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia oscilan entre el 95% y el 100% en este 2021-2022 y se sitúan siempre por encima tanto de la rama de conocimiento como de la universidad en su conjunto. Por su parte, la duración media es significativamente más baja que en Artes y Humanidades y la UC. No disponemos de los datos relativos a la tasa de abandono, ya que no aparecen los datos relativos al CIESE-Fundación Comillas en el documento que recopila la tasa de abandono de los estudios oficiales de máster de la UC, pero no son significativos, ya que hay una única persona de la promoción 2020-2021 que en 2021-2022 aún no había defendido su Trabajo de Fin de Máster.

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes pueden considerarse muy satisfactorios, como evidencian los resultados de las asignaturas que

conforman el Plan de Estudios del Máster en 2021-2022 (100% aprobados, 0% suspensos y 0% no presentados), en todas las asignaturas salvo el Trabajo de Fin de Máster, cuya defensa dos masterandos han decidido posponer hasta una próxima convocatoria. Lo habitual en esta titulación es que la mayor parte de los masterandos trate de defender su TFM en el mismo curso año académico, por eso la duración media de estos estudios es de 1,15 años, frente a los 1,73 que habitualmente lleva completar un Máster en la rama de Artes y Humanidades y los 1,76 que habitualmente exige terminar este tipo de estudios en la UC. Por ello no nos debe resultar extraño que algún estudiante decida posponer la realización y defensa de su Trabajo de Fin de Máster hasta el año que viene.

Los contenidos y actividades desarrolladas en las asignaturas del título se han dirigido a alcanzar los resultados de aprendizaje definidos en el Marco Español de Cualificación para la Educación Superior (MECES) para el nivel de Máster. Durante este curso 2021-2022, los indicadores académicos se siguen situando en consonancia con los previstos en la Memoria de Verificación del Título y, por consiguiente, se considera que se corresponden con el nivel de dicho MECES.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación. Últimos DOS cursos

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-2021	2021-2022
	N.º Profesores	N.º Profesores
Catedráticos	2	2
Titulares y Contratados Doctores	6	6
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	6
Asociados	2	2
Otros	0	0
Total	16	16
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	N.º Profesores	N.º Profesores
0	13	13
1	0	0
2	0	0
3	3	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%
Menos de 5 años	0	0
Entre 5 y 15 años	31	31
Más de 15 años	69	69

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación. Últimos TRES cursos

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Enseñanza de ELE	94%	100%	94%
Artes y Humanidades	78%	73%	92%
UC	73%	80%	73%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Enseñanza de ELE	0%	0%	25%	6%	12%	13%	94%	88%	63%
Artes y Humanidades	4%	1%	9%	5%	10%	11%	91%	89%	80%
UC	5%	6%	5%	12%	15%	15%	83%	79%	81%

Tabla 7.2. Evolución de la valoración de unidades docentes del título.* Últimos TRES cursos

* Se define la unidad docente como el par asignatura-profesor.

AGREGACIÓN	Unidades evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Enseñanza de ELE	100%	100%	50%
Artes y Humanidades	70%	61%	64%
UC	71%	75%	72%

AGREGACIÓN	Unidades con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Enseñanza de ELE	0%	0%	14%	0%	10%	0%	100%	90%	86%
Artes y Humanidades	4%	0%	2%	0%	4%	6%	96%	96%	92%
UC	4%	5%	3%	13%	11%	9%	83%	84%	88%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas

ÍTEMS		Máster en Enseñanza de ELE	Artes y Humanidades	UC
Asignaturas evaluadas (%)		100%	92%	80%
Participación (%)		25%	45%	39%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,98	4,13	3,84
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,08	4,02	3,71
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,24	4,05	3,88
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,37	4,20	3,98
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,51	4,44	4,16
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,24	4,07	3,92
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,02	4,06	3,88
MEDIA		4,20	4,14	3,91

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado

ÍTEMS		Máster en Enseñanza de ELE	Artes y Humanidades	UC
Unidades docentes evaluadas (%)		100%	61%	75%
1	El profesor explica con claridad.	4,00	4,30	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,60	4,42	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,53	4,56	4,26
4	El profesor cumple con el horario de clase.	5,00	4,79	4,54
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,35	4,31	4,31
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,20	4,44	4,06
MEDIA		4,45	4,45	4,15

Tabla 8.3. Resultado de la encuesta de los estudiantes sobre valoración de asignaturas

Relación de asignaturas	Valoración del profesorado de la asignatura	Valoración del conjunto de la asignatura
Adquisición de Segundas Lenguas	-	3,21
Aspectos Fonéticos del Español	5,00	4,97
Aspectos Gramaticales del Español	4,25	2,39
Aspectos Léxicos del Español	5,00	5,00
Aspectos Teóricos y Metodológicos del Español con Fines Específicos	-	5,00
Comunicación Verbal y Comunicación No Verbal	-	-
Destrezas Escritas	-	5,00
Destrezas Orales	3,67	3,50
Diseño Curricular de Cursos en Español	-	1,93
El Componente Lúdico y la Literatura en la Clase de Español como Lengua Extranjera	-	4,93
El Español de los Negocios	2,42	2,21
El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	5,00	4,90
Estrategias de Aula y Producción de Materiales Didácticos	-	2,07
Fundamentos de la Lingüística Aplicada		4,86
La Competencia Pragmática en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	5,00	5,00
Metodología de Elaboración de Trabajos Académicos	-	4,69
Metodología de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	-	3,64

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Enseñanza de ELE	Artes y Humanidades	UC
PARTICIPACIÓN TOTAL (%)	71%	79%	78%
PARTICIPACIÓN RESPONSABLES DE ASIGNATURAS (%)	71%	79%	78%
PLANIFICACIÓN	4,80	4,88	4,65
DESARROLLO	4,80	4,44	4,48
RESULTADOS	4,40	4,49	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,60	4,58	4,47

Breve análisis de los principales resultados de la calidad docente y de la encuesta de los estudiantes, incluyendo la participación y su evolución temporal.

La cantidad de profesores en la titulación sigue siendo adecuada y suficiente —de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes— y su calidad garantiza que la docencia se imparta en condiciones óptimas. Con respecto al curso anterior, aunque ha habido algún cambio en el profesorado, los nuevos docentes presentan el mismo nivel de formación y acreditación que aquellos a los que han sustituido, con lo cual se puede considerar que se continúa garantizando una formación de calidad. A la hora de especificar la categoría profesional de los docentes de la titulación, hemos evitado nombrar las figuras de contratación conforme a lo que dicta el *XIII Convenio colectivo de ámbito estatal para los centros de educación universitaria e investigación* y el Reglamento de Régimen Interno del centro —como sí hemos hecho en el Grado en Estudios Hispánicos—, dado que la mayor parte de docentes no son personal de plantilla del CIESE-Fundación Comillas, sino de otras universidades, en las que ocupan diferentes plazas LOU (catedráticos de universidad, profesores titulares de universidad...).

Como principal elemento destacable en la evaluación de la calidad de asignaturas y profesorado del Máster en 2021-2022, resulta digna de mención la significativa recolección de datos procedentes de los estudiantes, lo cual pone de manifiesto la buena ejecución del Plan de Mejoras en este apartado. El retorno (94%) se sitúa en línea con el de otros másteres de Artes y Humanidades (92%) y bastante por encima de la media de la UC en su conjunto (74%). Los resultados no son tan

positivos en el caso de las unidades evaluadas (el binomio docente-asignatura) porque se han respondido un mayor número de encuestas referidas a las asignaturas del Máster que evaluando a los docentes.

Por lo que respecta a la participación del profesorado, esta ha caído significativamente respecto al año anterior, pasando de un 94% a un 71%, lo cual nos sitúa en niveles próximos a los del resto de titulaciones de nuestra rama de conocimiento y de la UC. Habrá que hacer hincapié entre los profesores en la importancia de que los docentes vuelvan a participar en estas encuestas.

Entre los aspectos positivos, hay que resaltar que la opinión de los masterandos respecto a las asignaturas (4,20) y el profesorado (4,45) es muy positiva, ya que supera la mayor parte de los indicadores por encima de la media a la rama de conocimiento y continúa manteniéndose por encima de las medias de la UC en todos los apartados. Aun así, no podemos caer en la complacencia porque al mismo tiempo se han detectado una serie de problemas que habremos de atajar de cara a próximas ediciones de esta titulación: frente a lo que había ocurrido en años anteriores, un 25% de las asignaturas y un 14% de las unidades analizadas han tenido una evaluación desfavorable, lo cual es motivo de preocupación. Tras una labor de diagnóstico y reparación, el centro está tratando de paliar las insuficiencias que muestra la encuesta: sustituyendo a alguno de los profesores del Máster por otro docente y haciendo un seguimiento de aquellas asignaturas que hayan obtenido una evaluación más pobre para ver si se trata de una cuestión estructural o más bien coyuntural. Los resultados de la evaluación dejan patente que la satisfacción es mayor con las asignaturas del Primer Cuatrimestre, donde se concentra la mayor parte de las asignaturas presenciales, que con las asignaturas virtuales; por otra parte, en algunas asignaturas parte de la insatisfacción tenía que ver con la excesiva carga de trabajo y la temporalización de la asignatura, a lo cual ya se está poniendo remedio. Las encuestas de nivelación también han arrojado algún resultado esclarecedor a este respecto, ya que algunos masterandos consideran que han tenido problemas para seguir las clases de ciertas asignaturas por carencias en su formación previa y afirman que varias asignaturas les han resultado difíciles de seguir. Para otros alumnos, sin embargo, ello no ha supuesto ningún lastre y consideran que tenían una buena base filológico-lingüística que les permitía seguir las clases sin problemas.

En cuanto a la opinión de los profesores que imparten docencia en la titulación, respecto a las distintas dimensiones de la docencia (planificación, desarrollo, resultados e innovación), esta resulta, de nuevo, muy favorable: todos los indicadores se sitúan por encima de los 4,40 y se mantienen, en general, por encima de las valoraciones obtenidas por la UC en su conjunto.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés. Últimos DOS cursos

INDICADOR	Máster en Enseñanza de ELE		Artes y Humanidades		UC	
	20-21	21-22	20-21	21-22	20-21	21-22
	Participación estudiantes	9%	0%	51%	47%	34%
Participación PDI (bienal)	n. a.	70%	n. a.	73%	n. a.	62%
Participación egresados	75%	33%	78%	57%	49%	43%
Participación PAS (bienal)	n. a.	100%	n. a.	n. a.	n. a.	35%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	-	3,88	4,06	3,45	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	-	4,24	4,00	3,60	3,44
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	-	4,08	4,17	3,92	3,99
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	-	3,42	3,67	3,62	3,67
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	n. a.	4,83	n. a.	4,19	n. a.	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	n. a.	4,71	n. a.	3,88	n. a.	4,07
Satisfacción de los egresados con el título, escala de 0 a 10	6,67	8,50	7,03	7,92	6,73	6,80
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	n. a.	3,75	n. a.	n. a.	n. a.	4,24

Breve análisis de los resultados de la satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés, incluyendo la participación y su evolución temporal, pudiendo hacer referencia a otras cuestiones contempladas en la encuesta, diferentes a las anteriores.

Aunque resulte descorazonador, en el año 2021-2022 tampoco hemos podido recopilar la opinión de los estudiantes de este Máster porque, de las diez encuestas enviadas, no se ha recibido ninguna respuesta. Eso se suma a que el año pasado solamente una estudiante de esta titulación respondiese a esta encuesta de satisfacción, con lo cual sus datos no se pudieron computar, por no considerarse representativos. Es un área en el que hay un claro margen de mejora.

Los niveles de participación en la encuesta de satisfacción por parte de otros colectivos (PDI y PAS) sí son positivos y se mueven en valores superiores al del resto de la Universidad. En el caso del PDI, los profesores se muestran más satisfechos con la titulación (4,83), que el profesorado de otros másteres de Artes

y Humanidades (4,19) y de la UC, en general (4,18). Los profesores también se muestran muy satisfechos con los recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a su disposición para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).

En el caso del PAS, resulta destacable la participación del 100%, muy superior a la del conjunto de la Universidad, pero ello se debe en parte a que el CIESE solamente cuenta con una persona perteneciente al Personal de Administración y Servicios (PAS) adscrita al mismo, la Técnico de Biblioteca. El resto de los servicios de gestión administrativa y mantenimiento se cubren, subsidiariamente, por el personal de la Fundación Comillas y la Sociedad de Activos Inmobiliarios Campus Comillas (SAICC). La satisfacción del PAS con la titulación y, especialmente, con diversos aspectos de su trabajo (hardware, dificultad de una sola persona para atender una biblioteca universitaria...) muestra valores inferiores a los del conjunto de la UC: 3,75 frente a 4,24.

En el caso de los egresados de 1.^{er} año la participación ha descendido de un el 68% 75% a un escueto 33%, lo cual se sitúa en valores más bajos que los del total de la UC (43) y muy alejados del del resto de másteres oficiales de Artes y Humanidades (%) y casi igual que el de Artes y Humanidades (78%). Pese a ese escaso retorno, queda patente que la satisfacción de los egresados con el título (8,5) es bastante superior al que presentan las titulaciones de nuestra rama de conocimiento (7,92) y de la UC en su conjunto (6,80).

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,22
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,44
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,00
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,44
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,44
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,00
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,33
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,00
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,11
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,22
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,67
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,33
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,33
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,00
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
1	Conocimientos de tu área o disciplina.	4,44
2	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,55
3	Trabajo en equipo	3,88
4	Responsabilidad y compromiso	4,44
5	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,55
6	Iniciativa	4,77
7	Resolución de problemas	4,66
8	Autonomía en la toma de decisiones	4,44
9	Comunicación oral y/o escrita	4,66
10	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	3,88
11	Orientación hacia el cliente	4,55

12	Gestión eficiente del tiempo	4,44
13	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,11
14	Negociación eficaz	4,44
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,11
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,55

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la titulación.	5,00
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la titulación.	5,00

Breve análisis de los resultados de las prácticas externas, incluyendo la participación y su evolución temporal.

Al comenzar a gestionar el envío de estas encuestas desde el propio centro, se ha conseguido aumentar la participación de los alumnos y el retorno en las encuestas, tanto por parte de los estudiantes, como de los tutores de empresa implicados en el Programa de Prácticas Externas del Grado, los cuales han mostrado un grado de satisfacción muy grande con el programa de prácticas del Máster.

Se considera que la opinión de los estudiantes es muy satisfactoria, alcanzando una puntuación general de 4,11 puntos a la hora de valorar toda la asignatura de Prácticas docentes, y valorar con un 4,55 a la entidad externa y las tareas que han llevado a cabo. En consonancia con estos datos, podemos observar que 29 de 32 ítems alcanzan una valoración superior a 4,00 sobre 5,00, lo cual demuestra que la mayor parte de aspectos del programa se valoran de manera muy positiva por parte de masterandos, tutores y centros de enseñanza.

Uno de los pocos aspectos que los alumnos consideran mejorables tiene que ver con la duración del programa de prácticas (3,11): varios estudiantes han comentado que les ha parecido poco tiempo y que, cuando ya comenzaban a "soltarse", se terminaron las prácticas. Resulta en cierta medida paradójico porque, frecuentemente, cuando los masterandos realizan sus prácticas fuera de Cantabria

son ellos los que optan por estancias más cortas porque conllevan unos gastos menores. No obstante, será algo a lo que debemos prestar atención.

Los otros dos aspectos que no alcanzan un índice de valoración muy positiva por parte de los estudiantes tienen que ver con la falta de trabajo en equipo en el transcurso de las prácticas (3,88) y con el poco protagonismo de los idiomas extranjeros; hecho que resulta lógico, dado que en la mayor parte de centros de enseñanza de Español como Lengua Extranjera se trata de evitar usar la lengua materna de los estudiantes para facilitar la labor de inmersión lingüística.

Por lo que respecta a la opinión de los tutores académicos y los pertenecientes a las entidades externas, el grado de satisfacción con el programa de prácticas es muy alto (5,00).

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de Programas de Movilidad en Posgrados. Enviados

ÍTEMS		Máster en Enseñanza de ELE	UC
Participación (%)		n. a.	58%
PLANIFICACIÓN		Máster en Enseñanza de ELE	UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación	n. a.	3,71
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web	n. a.	3,71
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información	n. a.	4,00
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión	n. a.	3,86
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación	n. a.	4,00
6	Información recibida sobre la Universidad de destino	n. a.	3,00
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación	n. a.	4,00
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud	n. a.	3,71
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	n. a.	4,29
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas	n. a.	4,43
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia	n. a.	4,43
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la universidad de destino	n. a.	3,00
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio	n. a.	3,50
14	Calidad académica de la Universidad de destino	n. a.	3,50
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos	n. a.	3,83
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio	n. a.	3,17
RESULTADOS			
17	Integración en la universidad y lugar de destino	n. a.	3,67
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia	n. a.	4,00
19	Utilidad académica de la estancia	n. a.	3,67

20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.)	n. a.	4,17
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad	n. a.	4,17

Tabla 14. Evaluación de la calidad de Programas de Movilidad. Recibidos

ÍTEMS		Máster en Enseñanza de ELE	UC
Participación (%)		n. a.	47%
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI	n. a.	3,97
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia	n. a.	4,04
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...)	n. a.	3,12
4	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	n. a.	4,43
5	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y documentación	n. a.	4,42
6	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y problemas	n. a.	4,30
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.)	n. a.	3,59
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas	n. a.	4,14
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio	n. a.	3,96
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...)	n. a.	3,66
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...)	n. a.	3,17
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado	n. a.	4,06
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria	n. a.	4,12
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	n. a.	4,01
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen	n. a.	3,70
16	Mi integración en la Universidad de Cantabria	n. a.	3,86
17	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria	n. a.	4,37

Breve análisis de los resultados de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad, incluyendo la participación y su evolución temporal.

Aunque existe la posibilidad de movilidad saliente mediante estancias Erasmus+ para masterandos mediante alguno de los convenios firmados por el CIESE, los estudiantes no utilizan esta opción al tratar de terminar el Máster en solamente un año; el curso 2021-2022 no ha sido una excepción. Por el contrario, algunos egresados del Máster suelen solicitar su participación en el Programa de Prácticas Erasmus+, que permite la posibilidad de prácticas externas extracurriculares. En el segundo semestre del año 2021 dos alumnas del Máster de la promoción anterior (2020-21) disfrutaron de sendas becas Erasmus+ para prácticas extracurriculares en una academia privada de Quarteira (Portugal) y en el Instituto Cervantes de Atenas (Grecia), respectivamente. Otra alumna de esa misma promoción del Máster ha disfrutado de una beca Erasmus+ para prácticas extracurriculares en la Universidad de Halle en Alemania a partir de abril de 2022.

En lo que respecta a las movilidades entrantes, estaba previsto que dos becarios de la Fundación Carolina se matriculasen en este Máster, pero finalmente solamente pudimos recibir a un estudiante colombiano que, pese a ciertos problemas para obtener el visado, pudo incorporarse a las clases desde el comienzo de curso.

No ha sido posible conseguir la evaluación de esas experiencias porque los registros de la UC solo presentan los datos en el conjunto de la universidad y estos no se discriminan por titulaciones. Además, al contar simplemente con un único estudiante de movilidad –los estudiantes que participan en las prácticas extracurriculares no se contabilizan a estos efectos–, sus datos no quedan registrados en las estadísticas generales por no considerarse representativos.

Aparte de los inevitables problemas de visados o de salud, de los comentarios de otros alumnos de intercambio se deduce cuáles son los aspectos en los que se muestran más insatisfechos en la UC en su conjunto (mejora de competencia lingüística en castellano, aprovechamiento académico de la estancia, información acerca de los aspectos logísticos de la estancia...), pero la mayoría de esos datos pueden ser extrapolables a nuestros estudiantes y menos aún a nuestros

masterandos, ya que el estudiante colombiano que ha cursado el Máster este año no responde a la misma tipología que el típico estudiante de intercambio (Erasmus+, USA...).

Por último, cabe mencionar un dato que no ha quedado recogido en las encuestas de movilidad de la UC: se trata del hecho de que nuestro centro haya acogido a una veintena de estudiantes de la Universidad Taras Shevchenko de Kiev –varias de ellas, estudiantes de Máster– que tuvieron que abandonar apresuradamente Ucrania sin que diese tiempo a formalizar un convenio de movilidad. Entre los retos que ello nos ha supuesto a nivel institucional y logístico cabe destacar que haya habido que planear el viaje, acogerlas, integrarlas en el centro y que hayamos intentado que a nivel institucional y académico sus estudios en España sean reconocidos en Ucrania. Pese a que algunas de estas estudiantes estaban cursando un máster en Ucrania, ninguna de ellas se incorporó a nuestro Máster, ya que llegaron a España cuando apenas quedaban unas pocas semanas para terminar el curso.

De cara al curso siguiente (2022-2023), se ha decidido formalizar la situación de estas estudiantes y suscribir un acuerdo dentro del Programa Erasmus+, lo cual ha permitido que varias de ellas continúen estudiando en Cantabria a través del *Programa de Becas para Estudiantes de Intercambio de Nacionalidad Ucraniana*. No obstante, todas las estudiantes que han continuado en el CIESE se han incorporado al Grado en Estudios Hispánicos y ninguna se encontraba en disposición de poder acceder a nuestro Máster.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios

ÍTEMS	Máster en Enseñanza de ELE	Artes y Humanidades	UC
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	46	599
N.º de respuestas	4	27	251
Participación (%)	33%	57%	43%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	8,75	6,37	6,45
Satisfacción con los estudios	8,50	7,92	6,80
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	33%	76%	68%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75%	74%	87%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	50%	17%	14%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	1%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	25%	11%	19%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	50%	1%	21%
% empleos con mucha relación con la titulación	100%	65%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50%	26%	6%
% egresados con contrato a jornada completa	50%	68%	79%
Satisfacción con el empleo	7	7,90	7,71

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios

ÍTEMS	Máster en Enseñanza de ELE	Artes y Humanidades	UC
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	19	76	513
N.º de Respuestas	6	30	205
Participación (%)	32%	39%	40%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	n. a.	n. a.	n. a.

Satisfacción con los estudios	n. a.	n. a.	n. a.
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	n. a.	n. a.	n. a.
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	83%	94%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	17%	13%	16%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	0%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	17%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
% empleos con mucha relación con la titulación	0%	50%	61%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67%	92%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	40%	84%	84%
Satisfacción con el empleo	7,76	8,30	7,80

Breve análisis de los resultados de inserción laboral de los egresados y de su evolución tras tres años desde la finalización de los estudios.

La recolección de datos de inserción laboral por parte de los egresados del Máster continúa estando en los mismos valores en ambos grupos, ya que la participación ronda el 33% tanto entre los egresados de la última promoción como entre los que habían finalizado en 2018-2019. Estas cifras son sensiblemente inferiores a las que se obtienen en los másteres oficiales de Artes y Humanidades (con un 57% de retorno tras un año) y la UC, con porcentajes que rondan el 40-43%.

Pese a haber recibido solamente 10 encuestas de nuestros egresados, los datos sí pueden resultar esclarecedores, aunque algunos de ellos requieran una cierta explicación porque los resultados pueden parecer engañosos. Así, por ejemplo, el 0% de los alumnos que se graduaron en 2018-2019 afirma que tiene un trabajo con mucha relación con su formación, pero todos ellos afirman que tienen un trabajo con bastante relación con su formación (100%). Por el contrario, el 100% de los masterandos que finalizaron sus estudios en 2020-2021 está trabajando en empleos que guardan mucha relación con su formación. Esta discrepancia puede deberse a una cuestión de apreciación, dado que queda claro que todos los trabajos que hacen guardan bastante o mucha relación con el máster que han estudiado.

Si continuamos observando los datos con detenimiento, nos daremos cuenta de que la mayor parte de egresados de este Máster encuentra un trabajo relacionado con la enseñanza de español a extranjeros en un plazo de tiempo relativamente

corto, aunque no siempre se trate de empleos que exijan una titulación superior. Al cabo de tres años todos ellos continúan desempeñando empleos que guardan algo de relación con este ámbito, pero sin conseguir estabilizarse en su puesto de trabajo, ya que varios de ellos han cambiado varias veces de empleo y solamente el 40% de estos egresados cuenta con un contrato a jornada completa, frente a lo que ocurre en nuestra rama de conocimientos y en la UC, donde el 84% de los egresados cuenta, al cabo de tres años desde su graduación, con un contrato a jornada completa.

Los índices de satisfacción con sus estudios (8,75) y con la formación recibida (8,50) son muy superiores a los del resto de másteres oficiales de la UC. Frente a eso, la satisfacción con el empleo (7, tras un año; 7,76, tras tres años) sigue situándose bastante por debajo de la del resto de egresados de Artes y Humanidades (7,90 y 8,30, respectivamente) y en niveles parecidos a los de la UC en su conjunto (7,80, tras tres años).

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas. Principales conclusiones.

Para sustituir a los dos buzones de reclamaciones previamente existentes, asociados a sendas direcciones de correo electrónico de Administración, el CIESE dispone ahora de un Buzón de Sugerencias alojado en el Aula Virtual de la Fundación Comillas que permite recoger cualquier sugerencia, queja o felicitación que se formule por parte de cualquier de los colectivos de interés relacionados con el centro (PDI, PAS, estudiantes y alumnos egresados). A través de dicho buzón se tiene acceso igualmente al Informe de Autoevaluación, sobre el que se pueden realizar sugerencias. La gestión de dicho buzón es realizada por el Coordinador de Calidad del centro.

Al contrario de lo ocurrido en sus primeros años de existencia y en la línea de lo acontecido en 2020-2021, el Buzón de Calidad tampoco ha registrado ninguna entrada durante el curso académico 2021-2022. Las características peculiares del CIESE-Fundación Comillas hacen que los miembros de esta pequeña comunidad universitaria tengan un mayor contacto personal entre sí y la totalidad de los problemas se resuelvan con los distintos responsables directamente antes de pasar por Administración o hacer uso del Buzón.

Aun así, en el caso del Grado es de gran utilidad el Programa Profesor-Tutor, a través del cual los estudiantes pueden y suelen expresar sus inquietudes al PDI de la titulación previamente asignado por la Coordinación de Grado. Este programa hace que todas las dificultades que durante el curso les surgen a los alumnos sean atendidas de forma inmediata. Al contrario de lo que ocurre en el Grado, los masterandos no cuentan con un programa específico e individualizado de apoyo constante por parte del PDI del título. Aunque no existe ningún atisbo de necesidad de poner en marcha un Programa Profesor-Tutor parecido en el Plan de Mejoras, la Coordinación del Máster se ha interesado en crear también un programa de tutorías individualizadas para los masterandos, en vista de los buenos resultados generados en el Grado en Estudios Hispánicos, y, además, el exhaustivo seguimiento que realiza la Coordinadora de Máster acerca de cualquier aspecto,

incidencia o problema que ocurra a lo largo del curso hace que los masterandos se sientan continuamente acompañados.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Objetivos de calidad

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Convocar reuniones con los distintos grupos de interés.
	Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados por la CCC.
	Se publica un Informe Final anual con los resultados y análisis de los mismos, por parte de la CCC de cada una de las titulaciones del centro.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La CCC analiza los resultados de las titulaciones y plantea un Plan de Mejoras que es revisado anualmente con el fin de que se cumplan los objetivos propuestos.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y PAS.	El CIESE-Comillas sigue el principio de mejora continua propuesta por el Area de Calidad de la UC. Así, se intenta corregir anualmente aquellos problemas detectados a través de los distintos procesos de evaluación.
Implementar el SGIC aprobado por la UC en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y titulaciones.	Las dos titulaciones del Centro están supervisadas por la CCC. Además, cada una de las titulaciones cuenta con su propio Manual de Procedimientos adaptados de la UC.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la Memoria de Verificación.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica es el responsable de la verificación de las titulaciones oficiales de la UC, de que se lleven a cabo de acuerdo con lo establecido en sus memorias y de que logren la renovación de la acreditación para que puedan seguir ofertándose como títulos oficiales.
	La CCC revisa los resultados de cada una de las dos titulaciones teniendo en cuenta los valores descritos en la Memoria de Verificación y plantea las acciones de mejora necesarias para cumplir con los objetivos previstos en ellas.
	El centro cuenta con una Comisión de Autoevaluación encargada de elaborar el Informe de Autoevaluación para la renovación de la ANECA que también supervisa y controla que los datos actuales del centro sean coherentes con los estipulados en la Memoria de Verificación de las dos titulaciones.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mantener el número de estudiantes de nuevo ingreso	Intensificar la difusión de la titulación	Publicitar el Máster y el centro por distintos canales (virtuales y, quizás, presenciales)	Ejecutada en parte
Aumentar la baja participación en las encuestas por parte de unos grupos de interés del Máster	Seguir intensificando la difusión de las encuestas por parte de los alumnos en prácticas y los tutores de empresa del Máster	Difundir y proporcionar individualmente los formularios de encuestas de la UC e informar de los plazos	Ejecutada en parte
Mantener la alta participación en las encuestas por parte del resto de grupos de interés del Máster	Seguir fomentando la realización de las encuestas por parte de los alumnos, PDI, tutores académicos, egresados y el PAS del Máster	Difundir y proporcionar individualmente los formularios de encuestas de la UC y los enlaces a los incentivos de la UC (donativos y premios) e informar de los plazos	Ejecutada en parte

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

Aunque durante el curso académico 2020-2021 ANECA no lo ha confirmado, todo apunta a que el próximo proceso de renovación de la acreditación del Máster en Enseñanza de ELE bajo el programa ACREDITA tendrá lugar a finales de 2023, siempre y cuando no se amplíe el periodo de acreditación a 6 años, tal y como prevé el nuevo RD 822/2021.

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de la titulación se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad del Máster, el CIESE-Comillas y la UC. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, PDI, PAS, graduados y egresados, tutores académicos y de entidades externas) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

Hay varias mejoras que siguen en proceso de ejecución; son estas el mantenimiento, y eventual aumento, del volumen de alumnado de nuevo ingreso y la mejora en el retorno de opiniones por parte de los estudiantes recién masterados. Estas mejoras llevan sin generar los resultados deseados tres años consecutivos y, por consiguiente, parecen erigirse ahora mismo en los puntos más débiles de la titulación desde el punto de vista de la calidad.

Huelga decir que seguiremos poniendo todo nuestro esfuerzo en tratar de revertir estas dinámicas. Al mismo tiempo, se seguirá haciendo hincapié en la importancia de cumplimentar todas y cada una de las encuestas, ya que cada respuesta cuenta muchísimo y resulta vital para un correcto análisis estadístico.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022-2023

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar el descendente número de estudiantes de nuevo ingreso	Seguir intensificando la difusión del Máster y la captación de alumnos	Dirección del Centro	Publicitar el Máster y el Centro por distintos canales, foros y ferias virtuales y presenciales
Aumentar la baja participación en las encuestas por parte de un grupo de interés del Máster	Seguir fomentando la realización de las encuestas de asignaturas evaluadas por parte de los alumnos del Máster	Coordinación de Calidad y Coordinación de Máster	Difundir los plazos y proporcionar personalmente los enlaces a las encuestas y a los incentivos (donativos y premios) de la UC
Aumentar la baja participación en las encuestas por parte de otro grupo de interés del Máster	Seguir fomentando la realización de las encuestas por parte de los alumnos en prácticas del Máster	Coordinación de Calidad, Coordinación de Máster y Coordinación de Prácticas	Habilitar un espacio y adjudicar un tiempo para la realización de la encuesta o dar tiempo en horario de clase
Aumentar la baja participación en las encuestas por parte del resto de grupos de interés del Máster	Seguir fomentando la realización de las encuestas por parte de los alumnos recién masterados y los egresados de 3º año	Coordinación de Calidad y Coordinación de Máster	Difundir los plazos y proporcionar personalmente los enlaces a las encuestas de la UC
Detectar y cubrir las carencias formales en la elaboración del TFM	Seguir fomentando la realización de los cuestionarios de nivelación por parte de los alumnos del Máster	Coordinación de Calidad y Coordinación de Máster	Habilitar un espacio y adjudicar un tiempo para la realización del cuestionario o dar tiempo en horario de clase
Mejorar (más aun) la satisfacción con el programa de prácticas docentes	Promover la realización de prácticas docentes de mayor duración o lograr, al menos, que aquellos alumnos que lo deseen realicen unas prácticas de mayor duración	Coordinación de Calidad y Coordinación de Máster	Informar y concienciar a los masterandos de que pueden escoger centros en los que las prácticas tengan una mayor duración si lo desean.
Conseguir que todas las asignaturas y unidades docentes sean evaluadas favorablemente	Hacer un seguimiento exhaustivo de las asignaturas con una evaluación desfavorable y tomar medidas paliativas	Dirección de Centro, Coordinación de Calidad y Coordinación de Máster	Sustituir a los profesores de alguna asignatura por otros; discutir con los docentes de la titulación modificaciones en la programación, la evaluación o la temporalización; hablar con docentes y masterandos para observar la evolución de dichas medidas