



INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN  
ENSEÑANZA DE ELE  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2014-2015

CIESE-FUNDACIÓN COMILLAS  
Centro Adscrito de la Universidad de Cantabria  
Aprobado por la Comisión de Calidad 15 de abril de 2016  
Aprobado por la Junta de Centro 19 de mayo de 2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA  
CURSO ACADÉMICO 2014-2015**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 - 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad del Centro.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente de la CCC	Dra. María García Antuña
Miembro del equipo de gobierno	Dra. María García Antuña
Coordinador de Grado en Estudios Hispánicos y Presidente de la CCG	Dr. Juan José González Trueba
Coordinador de Máster en Enseñanza de ELE	Dra. Laura López Figueroa
Coordinador de prácticas externas	Dra. Laura López Figueroa
Coordinador de Movilidad	D <sup>a</sup> Solivia Márquez Sánchez
Miembro del PAS	D. Manuel Preciado Gandarillas
Delegado de Estudiantes del Centro	D. José María Saiz Maza del Olmo
Egresados	D <sup>a</sup> Ángela Benito Ruiz D <sup>a</sup> María Antonia Ortiz Setién

La Comisión de Calidad del Centro es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en las titulaciones del centro, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Titulación	35	23	23	25	65,7%	65,7%	71,4%
Rama Conocimiento	-	68	77	84	-	-	-
Promedio Rama Conocimiento	-	-	-	-	-	-	-
<b>Universidad de Cantabria</b>	-	<b>415</b>	<b>532</b>	<b>674</b>	-	-	-

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 – 2015.**

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	85	162	<b>1197</b>
Estudiantes nuevo ingreso	25	84	<b>674</b>
% Mujeres	80,0%	61,9%	<b>52,4%</b>
% Hombres	20,0%	38,1%	<b>47,6%</b>

***Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso.***

El estudio del español como lengua extranjera (ELE) constituye un campo de trabajo en continua expansión en el que deben formarse profesores que sean capaces de dar cauce a la demanda global que existe actualmente. Por ello, el Centro Internacional de Estudios Superiores del Español (CIESE-Comillas), centro adscrito a la Universidad de Cantabria, oferta desde el año 2010 el Máster Universitario en enseñanza de Español como Lengua Extranjera.

El plan de estudios creado para esta titulación (60 créditos ECTS), con carácter semipresencial, se ha cumplido de acuerdo a lo establecido en la memoria de verificación, tanto su estructura como el desarrollo de competencias y resultados de aprendizaje. La organización del plan de estudios es coherente con el perfil de las competencias y objetivos del título recogidos en la memoria.

El tamaño de los grupos, la adecuada secuenciación de las asignaturas impartidas y las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas permiten alcanzar con un alto grado de satisfacción los resultados previstos en la memoria de verificación. Por tanto, la adecuación del plan de estudios a la formación impartida para la adquisición de conocimientos queda reflejado en unos resultados de aprendizaje altamente positivos.

Tanto el perfil de ingreso como los criterios de admisión tienen un carácter público y cumplen rigurosamente con lo propuesto por el centro en la memoria de verificación del título, desde una perspectiva de igualdad en mérito y capacidad y respetando en todo momento el número de plazas máximas ofertadas en dicha memoria (35). Durante curso académico 2014-2015 hubo un total de 25 alumnos. Esto posibilita un enfoque de enseñanza-aprendizaje muy práctico donde se potencia la participación individual de cada estudiante. De hecho, este es uno de los aspectos mejor valorados por los docentes en el apartado "desarrollo de la docencia" de las encuestas del SGIC.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

**Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono
Titulación	57,91	98,9%	100,0%	98,9%	98,9	3,23
Rama de Conocimiento	49,24	91,1%	99,9%	91,2%	95,45	6,76
<b>Universidad de Cantabria</b>	51,46	92,3%	98,2%	94,1%	97,33	9,58

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

##### **Definición de Indicadores\***

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

#### ***Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y de los resultados de las asignaturas.***

Los contenidos y actividades desarrolladas en las asignaturas del título se han dirigido a alcanzar los resultados de aprendizaje definidos en el Marco Español de Cualificación para la Educación Superior (MECES) para el nivel de máster.

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes pueden considerarse muy satisfactorios. Como evidencian los resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios, las tasas de rendimiento y éxito se sitúan cerca del 100%.

Como se evidencia en la Tabla 4, las asignaturas del Máster presentan una tasa de éxito del 100% y unas tasas de rendimiento y de evaluación cercanas al 100% durante el curso académico 2014-2015.

En cuanto a las prácticas externas en centros universitarios y también en instituciones privadas, los resultados medidos en términos de tasa de rendimiento y tasa de éxito se sitúan en el 100%. Los informes de seguimiento emitidos por los tutores profesionales de las prácticas externas revelan que los resultados alcanzados por los estudiantes son muy positivos. Los estudiantes manifiestan una alta satisfacción con el desarrollo de sus prácticas externas, como hemos visto anteriormente.

Los resultados académicos y de aprendizaje de los TFM son valorados muy positivamente, en ocasiones por su estrecha vinculación con las prácticas de los masterandos en centros de enseñanza especializados. Esto confiere a los TFM un carácter aplicado a la realidad de la docencia e investigación en ELE.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 – 2015.

<b>CATEGORÍA PROFESORADO</b>	<b>Nº Profesores</b>
Catedráticos	2
Titulares y Contratados Doctores	8
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1
Asociados	1
Otros	8
<b>Total</b>	<b>20</b>
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)</b>	<b>Nº Profesores</b>
0	13
1	2
2	3
3	2
6	13
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>
Menos de 5 años	50%*
Entre 5 y 15 años	5%
Más de 15 años	45%

\*No tienen reconocimiento de la ANECA

**Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.**

AGREGACIÓN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	0,0%	22,7%	77,3%
Rama Conocimiento	9,2%	23,5%	67,3%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>8,2%</b>	<b>31,4%</b>	<b>60,5%</b>

**Tabla 8. Valoración de las asignaturas del curso académico 2014– 2015.**

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	0	0,0%	5	26,3%	14	73,7%
Rama de Conocimiento	2	2,4%	16	19,5%	64	78,0%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>28</b>	<b>5,7%</b>	<b>131</b>	<b>26,7%</b>	<b>331</b>	<b>67,6%</b>

*\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

**Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,18	3,74	<b>3,27</b>
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,82	2,87	<b>2,77</b>
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	4,00	3,20	<b>3,35</b>
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,60	3,49	<b>3,46</b>
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,67	3,72	<b>3,74</b>
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,17	3,67	<b>3,85</b>
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	3,00	2,87	<b>2,83</b>

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Adquisición de Segundas Lenguas	4,24	4,31
Aspectos Fonéticos del Español	3,00	3,89
Aspectos Gramaticales del Español	4,56	4,67
Aspectos Léxicos del Español	4,78	4,78
Aspectos Teóricos y Metodológicos del Español con Fines Específicos	4,35	4,44
Comunicación Verbal y Comunicación No Verbal	3,94	3,81
Destrezas Escritas	4,35	4,38
Destrezas Orales	2,93	3,43
Diseño Curricular de Cursos en Español	3,29	3,60
El Componente Lúdico y la Literatura en la Clase de Español como Lengua Extranjera	3,81	4,07
El Español de los Negocios	4,00	4,06
El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	4,44	4,44
Estrategias de Aula y Producción de Materiales Didácticos	3,29	3,81
Fundamentos de la Lingüística Aplicada	4,25	3,88
La Competencia Pragmática en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	3,71	3,57
Metodología de Elaboración de Trabajos Académicos	4,67	4,44
Metodología de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	4,78	4,56

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,67	4,65	<b>4,38</b>
DESARROLLO	4,53	4,47	<b>4,29</b>
RESULTADOS	4,60	4,59	<b>4,34</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,33	4,34	<b>4,18</b>

***Breve análisis de los principales resultados de la calidad docente y los resultados de la encuesta de los estudiantes.***

En el cómputo de las valoraciones del curso académico 2014-2015 ningún profesor del máster ha obtenido una valoración inferior a 2,5 puntos sobre 5 en las encuestas de opinión de los estudiantes, considerando un 73% la actividad docente de la titulación como "muy favorable", obteniendo una valoración superior al 3,5 puntos sobre 5.

Además, la mayoría de los ítems de la titulación de la encuesta de los estudiantes ha obtenido una puntuación por encima de 3,5 puntos, siendo el aspecto más valorado el correcto seguimiento de la guía docente y el menos valorado la coordinación entre

las asignaturas. Es por ello por lo que la Comisión de Calidad de Centro del CIESE-Comillas vuelve a incidir como aspecto de mejora la revisión de las tareas de coordinación.

Por último, las valoraciones de los profesores que imparten docencia en la titulación han sido muy favorables estando todas por encima de los 4 puntos.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.**

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	3,92	3,99	<b>3,63</b>
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	4,02	4,22	<b>3,90</b>
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	4,53	3,77	<b>3,75</b>
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	4,33	3,91	<b>3,86</b>
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	4,37	3,66	<b>3,23</b>
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	-	-	-

### ***Breve análisis de los resultados de la satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés.***

La satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés (estudiantes, profesorado y egresados) es muy adecuada. En todos los casos la media está por encima del 3.9, superando en su mayoría los resultados obtenidos por la Universidad de Cantabria en general y por las titulaciones de la misma rama de conocimiento.

La satisfacción del profesorado con la titulación es de 4,33 sobre 5. La cuetación a este colectivo se realiza cada dos cursos académicos por lo que los resultados que aquí se muestran corresponden a los obtenidos durante el curso académico 2013-2014.

Por último, debemos señalar que la encuesta de satisfacción al PAS se realizará en el próximo curso académico.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Participación de los estudiantes en la encuesta sobre Prácticas Externas.

**Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

### 1. Organización

La información recibida antes de comenzar las prácticas fue suficiente y adecuada.	1	2	3	4	5
Desde el principio han estado claros los objetivos de las prácticas.	1	2	3	4	5
Los objetivos de las prácticas han sido seleccionados adecuadamente para mejorar la formación del estudiante.	1	2	3	4	5
El calendario de prácticas ha sido adecuado.	1	2	3	4	5

### 2. Tutorización

Los medios de tutoría proporcionados por la Fundación Comillas han sido suficientes.	1	2	3	4	5
El tutor de la Fundación Comillas ha respondido a las dudas y requerimientos de los estudiantes.	1	2	3	4	5
El profesor-tutor ha sido un apoyo constante durante todo el periodo.	1	2	3	4	5
El profesor-tutor ha sido cercano con los alumnos.	1	2	3	4	5
El profesor-tutor ha mantenido a los alumnos en prácticas activos constantemente.	1	2	3	4	5
La atención y respuesta a las dudas proporcionadas por el profesor-tutor han sido adecuadas.	1	2	3	4	5
Los materiales y recursos sugeridos y/o proporcionados por el tutor han sido suficientes.	1	2	3	4	5
La programación prevista por el tutor para el desarrollo de mi actuación como docente en prácticas me ha parecido adecuada	1	2	3	4	5

Las orientaciones recibidas en cuanto a la adecuación de los objetivos y contenidos han sido...	1   2   3   4   5
---	-------------------

### 3. Autosatisfacción

El nivel de motivación generado por las prácticas ha sido...	1   2   3   4   5
La fase de prácticas ha logrado satisfacer las expectativas creadas	1   2   3   4   5
Considero que las prácticas serán de utilidad a la hora de ejercer como docente de ELE	1   2   3   4   5
El sentimiento de proximidad y contacto con el tutor ha sido de...	1   2   3   4   5
El nivel de satisfacción general de la fase de prácticas es de...	1   2   3   4   5



**Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,6</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,5</b>

#### **Breve análisis de los resultados de las prácticas externas.**

El Centro pone a disposición de los estudiantes un listado de centros en los que realizar las prácticas, susceptible de ampliación gracias a la firma de nuevos convenios con otros centros comprometidos con la innovación y la calidad educativa y que destacan por su implicación y por la participación activa en el proceso de enseñanza y aprendizaje. La Coordinadora de Prácticas (tutora académica) es la

encargada de gestionar las prácticas y los procedimientos pautados para el desarrollo y seguimiento de las prácticas con el fin de garantizar que estas cumplan su papel formativo y permitan adquirir y consolidar las competencias vinculadas al título.

La evaluación de las prácticas se lleva a cabo de manera conjunta entre el tutor académico y el tutor profesional. En primera instancia, al terminar la fase de prácticas, el tutor profesional emite un informe en torno a la actuación del estudiante y a su memoria de prácticas; el tutor académico valora este informe, evalúa la memoria de prácticas y pone la calificación de las prácticas.

Para el seguimiento de las prácticas se aplica un sistema de doble tutela en todos los casos. El alumno dispone de un tutor profesional en la institución donde realiza sus prácticas y de un tutor académico del CIESE-Comillas (Coordinador de Prácticas Externas). La figura del Coordinador de Prácticas Externas realiza un seguimiento exhaustivo de la fase de prácticas de los estudiantes a través de reuniones de coordinación tanto con los alumnos como con los tutores de las instituciones de prácticas.

Por último, cabe señalar la valoración satisfactoria por parte de los estudiantes respecto a las prácticas externas. En este sentido, en las encuestas propias de valoración, los alumnos han calificado el ítem "El nivel de satisfacción general de la fase de prácticas es de..." con una media de 4,69/5.

## **8. MOVILIDAD**

### 8.1. Participación

### 8.2. Resultado de la encuesta Erasmus

*Breve análisis de los resultados de movilidad.*

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014.**

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Población	20	65	<b>289</b>
Respuestas	11	40	<b>150</b>
Participación (%)	55%	62%	<b>52%</b>
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	8,27	6,06	<b>6,16</b>
Satisfacción con los estudios	8,73	7,32	<b>6,59</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	27%	28%	<b>31%</b>
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	73%	63%	<b>78%</b>
% egresados que continúan estudiando	0,0%	0,0%	<b>0,0%</b>
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0,0%	0,0%	<b>0,0%</b>
% egresados que no encuentra trabajo	10,9%	15,4%	<b>7,8%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0,0%	0,0%	<b>0,0%</b>
% empleos con mucha relación con la titulación	50%	60%	<b>58%</b>
Satisfacción con el empleo	8,75	7,32	<b>7,4</b>

### **Breve análisis de los resultados de inserción laboral.**

Tras la experiencia piloto llevada a cabo por la UC durante el año académico 2014-2015 con los egresados del curso 2012-2013, se ha puesto en marcha por parte del Área de Calidad de la UC un procedimiento para recabar información sobre la satisfacción con la formación, la inserción laboral y los resultados de aprendizajes de los egresados.

Las principales conclusiones que la Comisión de Calidad de Centro del CIESE-Comillas ha extraído tras el análisis correspondiente de los datos del Máster en Enseñanza de ELE son las siguientes:

- La participación ha sido superior al 50% no obstante se añadirá como propuesta de mejora.
- La satisfacción global con la titulación de los egresados después de un año de la finalización de los estudios es de 8,73 sobre 10 y dan una puntuación de

8,23 sobre 10 a los conocimientos adquiridos y su utilidad en el mercado laboral.

- Un 73% ha conseguido un trabajo tras la finalización de los estudios de máster, de los cuales un 50% tienen un trabajo muy relacionado con la titulación.
- La media obtenida para la valoración de la satisfacción con su nuevo empleo es de 8,75 sobre 10.

## **10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

***Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas. Principales conclusiones.***

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC del Centro Universitario CIESE-Comillas tiene un buzón digital en la página web del centro. Tiene acceso a este buzón cualquier miembro de la comunidad universitaria. Además, existe la posibilidad de hacer un registro de entrada de una queja, reclamación o sugerencia a través del registro público en administración.

Durante el curso académico 2014-2015 no se ha registrado ninguna entrada.

Las características peculiares del centro hacen que los miembros de la Comunidad Universitaria tengan un mayor contacto personal por lo que la mayoría de los problemas se resuelven antes de que pasen por el buzón de calidad con los distintos responsables del centro. No obstante como propuesta de mejora, se intentará fomentar el uso de este recurso.

## 11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 15. Estado de los objetivos de calidad.**

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Convocar reuniones con los distintos grupos de interés</li> <li>- Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados por la Comisión de Calidad de Centro.</li> <li>- Se publica un Informe Final anual con los resultados y análisis de los mismos, por parte de la Comisión de calidad de Centro de cada una de las titulaciones del centro.</li> </ul>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La comisión de Calidad del centro analiza los resultados de las titulaciones y plantea un plan de mejoras que es revisad anualmente con el fin de que se cumplan los objetivos propuestos.</li> </ul>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El CIESE-Comillas sigue el principio de mejora continua propuesta por el Área de Calidad de la UC. Así, se intenta corregir anualmente aquellos problemas que son detectados a través de los distintos procesos de evaluación.</li> </ul>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las dos titulaciones del centro están supervisadas por la Comisión de Calidad de Centro. Además cada una de las titulaciones cuenta con su propio manual de Procedimientos adaptados de la UC.</li> </ul>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Vicerrectorado de ordenación Académica es el responsable de la verificación de las titulaciones oficiales de la Universidad de Cantabria, de que se lleven a cabo de acuerdo a lo establecido en sus memorias y de que logren la renovación de la acreditación para que puedan seguir ofertándose como títulos oficiales.</li> <li>- La Comisión de Calidad del Centro revisa los resultados de cada una de las dos titulaciones teniendo en cuenta los valores descritos en la Memoria de Verificación y plantea las</li> </ul>

	<p>acciones de mejora necesarias para cumplir con los objetivos previstos en ellas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El Centro cuenta con una Comisión de Autoevaluación encargada de elaborar el Informe de Autoevaluación para la renovación de la ANECA que también supervisa y controla que los datos actuales del centro sean coherentes con los estipulados en la Memoria de verificación de las dos titulaciones.</li> </ul>
--	---

**Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.**

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar la coordinación vertical y horizontal	Reuniones periódicas de coordinación	Plantear reuniones periódicas de coordinación entre la Dirección académica y los Coordinadores de las dos titulaciones y los profesores responsables de las asignaturas. Del mismo modo, se propone desarrollar algún tipo de mecanismo que también garantice la coordinación docente entre distintos Departamentos, por ejemplo para la actuación conjunta en el programa de Extensión Universitaria "Aula sin Paredes" o en el inicio de proyectos de innovación docente en el Grado de Estudios Hispánicos.	En proceso ~
Aumentar la participación en las encuestas de los alumnos de Máster	Habilitar un espacio y adjudicar un tiempo para la realización de la encuesta	Fomentar la realización de las encuestas de los estudiantes de máster durante una pausa para favorecer su participación.	Ejecutada con resultados positivos ✓
Aumentar número alumnos del grado	Activar procesos de difusión	Ampliar las Jornadas de Puertas Abiertas, las visitas al centro y las visitas a centros de secundario con el fin de difundir las titulaciones (sobre todo el grado). El profesorado propone a la Dirección General una mayor inversión en publicidad	En proceso ~

		debido al número reducido de alumnos.	
Adaptar el horario académico a las necesidades de los alumnos	Cambiar el horario del Grado en Estudios Hispánicos, tras la demanda de los alumnos	Ajustar el horario del Grado en Estudios Hispánicos de lunes a jueves	Ejecutada con resultados positivos ✓
Cambiar Plataforma virtual	Cambiar la plataforma virtual a Moodle	Tras la múltiples quejas registradas tanto de alumnos como profesores, se decide cambiar la plataforma virtual	Ejecutada con resultados positivos ✓
Mejorar los procesos de calidad del centro	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar la utilización del Buzón del SGIC</li> <li>- Actualizar página web del centro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar la utilización del Buzón del SGIC como medio para hacer llegar las quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relacionadas con la actividad académica del Centro, sobre todo entre los estudiantes.</li> <li>- Revisar y mantener continuamente actualizados los contenidos de la página web del centro.</li> </ul>	Ejecutada con resultados positivos ✓

***Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.***

Los objetivos de calidad planteados en el Informe anual del SGIC del Centro Universitario CIESE-Comillas se han cumplido casi en su totalidad. Aquellos que continúan en proceso siguen siendo revisados por la Comisión de Calidad de Centro.

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Obtener información sobre el grado de satisfacción de uno de los grupos de interés del CIESE-Comillas	Encuesta al PAS	Coordinadora de calidad CIESE-Comillas	Activación de los procesos de evaluación del centro por parte del PAS
Intentar solucionar aquellos conflictos derivados de una falta de coordinación entre asignaturas	Mayor coordinación de las asignaturas	Coordinador del Máster	Activar procesos que permitan una mayor coordinación vertical y horizontal de las asignaturas del máster
Recabar información sobre el grado de satisfacción de los alumnos del máster egresados con sus nuevos trabajos	Fomentar la participación de los egresados en las encuestas	Coordinador del Máster	Incentivar la participación por parte de los alumnos egresados mediante el envío de emails recordatorios.

## **ANEXO AL INFORME**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

Asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula
Adquisición de Segundas Lenguas	100%	0%	0%	100%	100%
Aspectos Fonéticos del Español	100%	0%	0%	100%	100%
Aspectos Gramaticales del Español	100%	0%	0%	100%	100%
Aspectos Léxicos del Español	100%	0%	0%	100%	100%
Aspectos Teóricos y Metodológicos del Español con Fines Específicos	100%	0%	0%	100%	100%
Comunicación Verbal y Comunicación No Verbal	100%	0%	0%	100%	100%
Destrezas Escritas	100%	0%	0%	100%	100%
Destrezas Orales	100%	0%	0%	100%	100%
Diseño Curricular de Cursos en Español	100%	0%	0%	100%	100%
El Componente Lúdico y la Literatura en la Clase de Español como Lengua Extranjera	100%	0%	0%	100%	100%
El Español de los Negocios	100%	0%	0%	100%	100%
El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	100%	0%	0%	100%	100%
Estrategias de Aula y Producción de Materiales Didácticos	100%	0%	0%	100%	100%

Fundamentos de la Lingüística Aplicada	100%	0%	0%	100%	100%
La Competencia Pragmática en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	100%	0%	0%	100%	100%
Metodología de Elaboración de Trabajos Académicos	100%	0%	0%	100%	100%
Metodología de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	100%	0%	0%	100%	100%
Prácticas Docentes	100%	0%	0%	100%	100%
Trabajo Fin de Máster	98,0%	0%	4,5%	100%	100%