



INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN  
ENSEÑANZA DE ELE  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2015-2016

CIESE-FUNDACIÓN COMILLAS  
Centro Adscrito de la Universidad de Cantabria  
Aprobado por la Comisión de Calidad 11 de abril de 2017  
Aprobado por la Junta de Centro 12 de abril de 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
ENSEÑANZA DE ELE  
CURSO ACADÉMICO 2015-2016**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 - 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO CIESE-COMILLAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente de la CCC	Dra. María García Antuña
Miembro del equipo de gobierno	Dra. María García Antuña
Coordinador de Grado en Estudios Hispánicos y Presidente de la CCG	Dra. Nuria González Alonso
Coordinador de Máster en Enseñanza de ELE y Presidente de la CCM	Dra. Laura López Figueroa
Coordinador de prácticas externas	Dra. Laura López Figueroa
Coordinador de Movilidad	Dra. María García Antuña
Miembro del PAS	D. Manuel Preciado Gandarillas
Delegado de Estudiantes del Centro	D <sup>a</sup> . María Victoria Alcalde
Egresado	D <sup>a</sup> Ángela Benito Ruiz D <sup>a</sup> María Antonia Ortiz Setién

La Comisión de Calidad del centro CIESE-Comillas es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características de las titulaciones del centro. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en los títulos, implementa los procedimientos del SGIC en las titulaciones y analiza toda la información generada por estos, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del centro.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Titulación	35	23	25	29	66%	71%	83%
Rama Conocimiento	165	77	84	68	47%	51%	41%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1.293</b>	<b>532</b>	<b>674</b>	<b>680</b>	<b>41%</b>	<b>52%</b>	<b>53%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015–2016**

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	47	159	<b>1.299</b>
Estudiantes nuevo ingreso	25	165	<b>1.288</b>
% Mujeres	24	68	<b>680</b>
% Hombres	90%	64%	<b>51%</b>

***Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso, incluyendo su evolución temporal***

El estudio del español como lengua extranjera (ELE) constituye un campo de trabajo en continua expansión en el que deben formarse profesores que sean capaces de dar cauce a la demanda global que existe actualmente. Por ello, el Centro Internacional de Estudios Superiores del Español (CIESE-Comillas), centro adscrito a la Universidad de Cantabria, oferta desde el año 2010 el Máster Universitario en enseñanza de Español como Lengua Extranjera.

El plan de estudios creado para esta titulación (60 créditos ECTS), con carácter semipresencial, se ha cumplido de acuerdo a lo establecido en la memoria de verificación, tanto su estructura como el desarrollo de competencias y resultados de aprendizaje. La organización del plan de estudios es coherente con el perfil de las competencias y objetivos del título recogidos en la memoria.

El tamaño de los grupos, la adecuada secuenciación de las asignaturas impartidas y las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas permiten alcanzar con un alto grado de satisfacción los resultados previstos en la memoria de verificación. Por tanto, la adecuación del plan de estudios a la formación impartida para la adquisición de conocimientos queda reflejado en unos resultados de aprendizaje altamente positivos.

Tanto el perfil de ingreso como los criterios de admisión tienen un carácter público y cumplen rigurosamente con lo propuesto por el centro en la memoria de verificación del título, desde una perspectiva de igualdad en mérito y capacidad y respetando en todo momento el número de plazas máximas ofertadas en dicha memoria (35). Durante curso académico 2015-2016 hubo un total de 29 alumnos, habiendo aumentado la matrícula de años anteriores. La tasa de cobertura, entendida como el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas, también se ha incrementado a lo largo de los últimos tres cursos académicos al pasar del 66% al 83%. Siendo de las titulaciones de la UC una de las que presenta mayores tasas de cobertura.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

**Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Graduación	T. Eficiencia	T. Abandono <i>Curso 2013</i>
Titulación	55	93,95%	98,19%	95,68%	-	100%	4,55%
Rama de Conocimiento	53	85,13%	99,76%	85,33%	-	94,84%	-
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>50</b>	<b>92,24%</b>	<b>97,85%</b>	<b>94,27%</b>	<b>-</b>	<b>97,38%</b>	<b>-</b>

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

##### **Definición de Indicadores\***

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

***Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y su evolución temporal y de los resultados de las asignaturas***

Los contenidos y actividades desarrolladas en las asignaturas del título se han dirigido a alcanzar los resultados de aprendizaje definidos en el Marco Español de Cualificación para la Educación Superior (MECES) para el nivel de máster.

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes pueden considerarse muy satisfactorios. Como evidencian los resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios, la tasa de éxito se sitúa cerca del 100%, concretamente un 98,19% y la de rendimiento un 93,95% superando la media de la UC.

Como se evidencia en la Tabla 5, las asignaturas del Máster presentan una tasa de éxito del 100% y unas tasas de rendimiento y de evaluación del 100% durante el curso académico 2015-2016, a excepción del TFM, cuya tasa de aprobados baja al 95,5%.

En cuanto a las prácticas externas en centros universitarios y también en instituciones privadas, los resultados medidos en términos de tasa de rendimiento y tasa de éxito se sitúan en el 100%. Los informes de seguimiento emitidos por los tutores profesionales de las prácticas externas revelan que los resultados alcanzados por los estudiantes son muy positivos. Los estudiantes manifiestan una alta satisfacción con el desarrollo de sus prácticas externas, como hemos visto anteriormente.

Los resultados académicos y de aprendizaje de los TFM son valorados muy positivamente, en ocasiones por su estrecha vinculación con las prácticas de los masterandos en centros de enseñanza especializados. Esto confiere a los TFM un carácter aplicado a la realidad de la docencia e investigación en ELE.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 – 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	2
Titulares y Contratados Doctores	8
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1
Asociados	1
Otros	8
<b>Total</b>	<b>20</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	13
1	2
2	3
3	2
6	13
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	50%*
Entre 5 y 15 años	5%
Más de 15 años	45%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	100%	0,0%	31,4%	68,6%
Rama Conocimiento	91%	4,7%	21,1%	74,3%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>85%</b>	<b>9,5%</b>	<b>28,6%</b>	<b>61,9%</b>

**Tabla 8.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015– 2016.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)	Asignaturas con media X					
		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	100,00%	0	0%	1	5%	18	95%
Rama de Conocimiento	93,68%	11	12%	26	29%	52	58%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>85,59%</b>	<b>93</b>	<b>20%</b>	<b>147</b>	<b>31%</b>	<b>231</b>	<b>49%</b>

*\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

**Tabla 8.2 Valoración del profesorado del curso académico 2015- 2016.**

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Profesorado con media X					
		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	100%	0	0%	1	5%	18	95%
Rama de Conocimiento	93,68%	6	7%	20	22%	63	71%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>85,59%</b>	<b>64</b>	<b>13%</b>	<b>141</b>	<b>30%</b>	<b>266</b>	<b>57%</b>



**Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas y Profesorado evaluado (%)</b>		100,00%	93,68%	85,59%
<b>Participación (%)</b>		55,56%	67,74%	54,67%
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,71	3,87	3,26
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	4,00	3,14	2,43
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	4,57	3,95	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,29	4,02	2,95
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,43	4,30	3,40
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,71	4,46	3,52
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	4,29	3,07	2,56

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Aspectos Fonéticos del Español	3,91	4,32
El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	4,35	4,18
Fundamentos de la Lingüística Aplicada: El proceso de aprendizaje basados en competencias	4,39	4,05
Fundamentos de la Lingüística Aplicada: Estrategias de aprendizaje	3,83	3,95
Fundamentos de la Lingüística Aplicada: Los estilos de aprendizaje y su implicación en la didáctica de ELE	3,87	3,91
La Competencia Pragmática en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	4,74	4,73
Metodología de Elaboración de Trabajos Académicos	4,17	4,36
Aspectos Gramaticales del Español	4,68	4,67
Aspectos Léxicos del Español	4,86	4,81

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

<b>DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA</b>	<b>Titulación</b>	<b>Rama de Conocimiento</b>	<b>Universidad de Cantabria</b>
PLANIFICACIÓN	4,85	4,51	<b>4,30</b>
DESARROLLO	4,92	4,48	<b>4,26</b>
RESULTADOS	4,77	4,51	<b>4,34</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,69	4,31	<b>4,24</b>

***Breve análisis de los principales resultados de la calidad docente y de la encuesta de los estudiantes, incluyendo la participación y su evolución temporal***

En el cómputo de las valoraciones del curso académico 2015-2016 ningún profesor del máster ha obtenido una valoración inferior a 2,5 puntos sobre 5 en las encuestas de opinión de los estudiantes, considerando un 95% la actividad docente de la titulación como "muy favorable", obteniendo una valoración superior al 3,5 puntos sobre 5. Este año la valoración de los profesores sube considerablemente con respecto al curso anterior (73%).

Además, la mayoría de las asignaturas son valoradas por encima del 4/5. Tan solo dos están por debajo del 4 (3,91 y 3,98 respectivamente).

Todos los ítems relacionados con las asignaturas superan el 4 sobre 5, lo que nos permite tener una visión positiva de la evolución del título, lo que evidencia a su vez que las medidas tomadas como mejoras en años anteriores han tenido resultado. El punto peor valorado el año anterior fue la coordinación. De hecho, se incidió por parte de la comisión de calidad en realizar más tareas de coordinación entre las asignaturas y los profesores de la titulación. Este año, este punto en cambio ha obtenido una puntuación de 4,25 sobre 5.

Por último, las valoraciones de los profesores que imparten docencia en la titulación han sido muy favorables estando todas por encima de los 4,5 puntos.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.**

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	9,1%	30,2%	35,4%
Participación PDI	60,0%	63,5%	58,8%
Participación egresados	62%	63%	52%
Participación PAS	-	-	70,6%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,50	3,93	3,46
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,28	3,93	3,63
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,50	3,77	3,68
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,75	4,22	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,86	3,93	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,88	3,73	3,49
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,28	-	3,89

**Breve análisis de los resultados de la satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés, incluyendo la participación y su evolución temporal, pudiendo hacer referencia a otras cuestiones contempladas en la encuesta, diferentes a las anteriores**

La satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés (estudiantes, profesorado y egresados) es muy adecuada. En todos los casos la media está por encima del 3.8, superando en su mayoría los resultados obtenidos por la Universidad de Cantabria en general y por las titulaciones de la misma rama de conocimiento.

La satisfacción del profesorado con la titulación es de 4,75 sobre 5.

En cuanto a los resultados del PAS con respecto a las titulaciones, no podemos hacer una comparativa con años anteriores. Este proceso se inició a raíz del vacío detectado por la propia ANECA al hacer la valoración del título. De este modo, se incluyó en el plan de mejora del informe anual de calidad del título y se realizaron este mismo año.

Los ítems peor valorados por el PAS fueron los siguientes:

- Recibo la información necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo (3,5/5)
- Las tareas que realizo se adecúan a las características de mi puesto de trabajo (3,37/5)
- Los cursos del Plan de Formación PAS que realizo son de utilidad y aplico sus contenidos en el desempeño de mis funciones (2/5).

Aun siendo estos los peor valorados, hay que matizar que la mayoría de ellos (a excepción de uno) obtuvieron una puntuación superior al 3, por lo que se deduce que el Personal de Administración y Servicios del Centro Universitario CIESE-Comillas está muy satisfecho con el programa formativo.

Los ítems que han tenido una valoración más alta han sido los siguientes:

- La información publicada en la página web sobre las titulaciones impartidas en el Centro es suficiente y accesible.
- La interacción con los responsables académicos del Centro/Departamento es buena y fluida (Decano/Director, Vicedecanos/Subdirectores, Director de Departamento, etc.).
- La relación con el resto de Personal de Administración y Servicios del Centro es buena y fluida

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

### 1. Organización

La información recibida antes de comenzar las prácticas fue suficiente y adecuada.	4,45
Desde el principio han estado claros los objetivos de las prácticas.	4,55
Los objetivos de las prácticas han sido seleccionados adecuadamente para mejorar la formación del estudiante.	4,45
El calendario de prácticas ha sido adecuado.	4,40

### 2. Tutorización

Los medios de tutoría proporcionados por la Fundación Comillas han sido suficientes.	4,85
El tutor de la Fundación Comillas ha respondido a las dudas y requerimientos de los estudiantes.	4,85
El profesor-tutor ha sido un apoyo constante durante todo el periodo.	4,80
El profesor-tutor ha sido cercano con los alumnos.	4,85
El profesor-tutor ha mantenido a los alumnos en prácticas activos constantemente.	4,70
La atención y respuesta a las dudas proporcionadas por el profesor-tutor han sido adecuadas.	4,75
Los materiales y recursos sugeridos y/o proporcionados por el tutor han sido suficientes.	4,40
La programación prevista por el tutor para el desarrollo de mi actuación como docente en prácticas me ha parecido adecuada	4,45
Las orientaciones recibidas en cuanto a la adecuación de los objetivos y contenidos han sido...	4,70

### 3. Autosatisfacción

El nivel de motivación generado por las prácticas ha sido...	4,70
La fase de prácticas ha logrado satisfacer las expectativas creadas	4,55
Considero que las prácticas serán de utilidad a la hora de ejercer como docente de ELE	4,70
El sentimiento de proximidad y contacto con el tutor ha sido de...	4,70
El nivel de satisfacción general de la fase de prácticas es de...	4,60

**Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

#### 1. Organización

La información recibida antes de comenzar las prácticas fue suficiente y adecuada.	4,70
La comunicación con los responsables de las prácticas de la Fundación Comillas ha sido rápida y sencilla.	4,83
Desde el principio han estado claros los objetivos de las prácticas.	4,83
El calendario de prácticas ha sido adecuado para las necesidades de la institución.	4,58

#### 2. Actividad del estudiante

La formación inicial del estudiante era suficiente y adecuada para desarrollar las tareas de prácticas que le fueron asignadas.	4,66
El alumno demostró que dominaba los útiles de trabajo (creación de materiales y unidades didácticas, MCER, PCIC, etc.)	4,62
El estudiante no necesitó que el profesor-tutor le dedicara un tiempo excesivo en las primeras jornadas a su formación.	4,58
El estudiante se integró adecuadamente en el grupo de prácticas asignado y ayudó al profesor-tutor en el desarrollo de las sesiones.	4,83
El estudiante no necesitaba ser tutelado en todo momento para cada tarea que realizaba.	4,37
La organización y preparación de su actuación como docente fue adecuada.	4,54
Gracias a estas prácticas el estudiante ha mejorado su formación inicial.	4,83
Tras realizar estas prácticas el alumno ha adquirido competencias profesionales que le ayudarán a ejercer como docente de ELE.	4,79

### 3. Competencias, capacidades y actitudes del estudiante

Valore del 1 (mínimo) al 5 (máximo)

Grado de motivación	4,87
Facilidad de adaptación (a la metodología docente, al grupo, etc.)	4,75
Sentido de la responsabilidad	4,81
Puntualidad	5
Grado de iniciativa personal (creación de materiales, propuesta de actividades, etc.)	4,81
Grado de implicación personal	4,90
Receptividad a las críticas	4,72
Capacidad de aprendizaje	4,87
Habilidades de comunicación oral	4,66
Habilidades de comunicación escrita	4,56

### 4. General

La integración del estudiante en la institución ha sido sencilla.	4,87
La fase de prácticas ha logrado satisfacer las expectativas creadas y ha sido enriquecedora para la institución	4,83
La estancia del becario en prácticas ha sido positiva tanto para el profesor-tutor como para el grupo de ELE.	4,79
El nivel de satisfacción general de la fase de prácticas es de...	4,79

#### **Breve análisis de los resultados de las prácticas externas, incluyendo la participación y su evolución temporal**

El Centro pone a disposición de los estudiantes un listado de centros en los que realizar las prácticas, susceptible de ampliación gracias a la firma de nuevos convenios con otros centros comprometidos con la innovación y la calidad educativa y que destacan por su implicación y por la participación activa en el proceso de enseñanza y aprendizaje. La Coordinadora de Prácticas (tutora académica) es la encargada de gestionar las prácticas y los procedimientos pautados para el desarrollo y seguimiento de las prácticas con el fin de garantizar que estas cumplan su papel formativo y permitan adquirir y consolidar las competencias vinculadas al título.

La evaluación de las prácticas se lleva a cabo de manera conjunta entre el tutor académico y el tutor profesional. En primera instancia, al terminar la fase de

prácticas, el tutor profesional emite un informe en torno a la actuación del estudiante y a su memoria de prácticas; el tutor académico valora este informe, evalúa la memoria de prácticas y pone la calificación de las prácticas.

Para el seguimiento de las prácticas se aplica un sistema de doble tutela en todos los casos. El alumno dispone de un tutor profesional en la institución donde realiza sus prácticas y de un tutor académico del CIESE-Comillas (Coordinador de Prácticas Externas). La figura del Coordinador de Prácticas Externas realiza un seguimiento exhaustivo de la fase de prácticas de los estudiantes a través de reuniones de coordinación tanto con los alumnos como con los tutores de las instituciones de prácticas.

A pesar de que los datos extraídos de las encuestas propias realizadas por el centro son bastante satisfactorios, se considera necesario la utilización el curso siguiente de la encuesta realizada por la UC con el fin de poder comparar datos con otras titulaciones. Se acuerda por parte de la coordinadora de prácticas y la coordinadora de calidad hacer una propuesta de mejora en este sentido.

En cuanto a los datos obtenidos, todos los ítems valorados tanto por tutores como estudiantes superan el 4 sobre 5. Del mismo modo "El nivel de satisfacción general de la fase de prácticas es de..." de ambos grupos de interés ha subido con respecto al curso anterior.



## 8. MOVILIDAD

***Breve análisis de los resultados de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad, incluyendo la participación y su evolución temporal.***

Al no haberse realizado ningún tipo de encuesta y tras una reunión entre la Coordinadora de movilidad y la Coordinadora de Máster se acuerda realizar una propuesta de mejora relativa a este punto, dada la relevancia de este apartado en el desarrollo de las prácticas del máster sobre todo a través del programa ERASMUS+.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	21	79	445
Nº de Respuestas	13	50	230
Participación (%)	62%	63%	52%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7,92	6,25	6,36
Satisfacción con los estudios	7,77	7,45	6,99
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	46%	63%	59%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	92%	72%	80%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0,0%	6,4%	4,5%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	7,7%	2,1%	0,5%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0,0%	12,8%	10,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0,0%	6,7	4,5
% empleos con mucha relación con la titulación	83%	56%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	91%	63%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	33%	48%	75%
Satisfacción con el empleo	7,92	6,82	7,38

***Breve análisis de los resultados de inserción laboral de los graduados y de su evolución tras tres años desde la finalización de los estudios***

Una vez afianzada la experiencia piloto llevada a cabo por la UC durante el año académico 2014-2015 con los egresados del curso 2012-2013, el procedimiento del Área de Calidad de la UC para recabar información sobre la satisfacción con la formación, la inserción laboral y los resultados de aprendizajes de los egresados, han dado los siguientes resultados de los datos del Máster en Enseñanza de ELE que han sido evaluados por la Comisión de Calidad de Centro del CIESE-Comillas:

- La participación ha sido superior al 60% habiendo dado resultados la propuesta de mejora en torno a este punto formulada el año anterior
- La satisfacción global con la titulación de los egresados después de un año de la finalización de los estudios es de 7,92 sobre 10 (algo más baja que el año anterior) y dan una puntuación de 7,92 sobre 10 a los conocimientos adquiridos y su utilidad en el mercado laboral.
- Un 92% ha conseguido un trabajo tras la finalización de los estudios de máster, de los cuales un 83% tienen un trabajo muy relacionado con la titulación.
- La media obtenida para la valoración de la satisfacción con su nuevo empleo es de 7,92 sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

### ***Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas. Principales conclusiones.***

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC del Centro Universitario CIESE-Comillas tiene un buzón digital en la página web del centro. Tiene acceso a este buzón cualquier miembro de la comunidad universitaria. Además, existe la posibilidad de hacer un registro de entrada de una queja, reclamación o sugerencia a través del registro público en administración.

Durante el curso académico 2014-2015 no se ha registrado ninguna entrada.

Las características peculiares del centro hacen que los miembros de la Comunidad Universitaria tengan un mayor contacto personal por lo que la mayoría de los problemas se resuelven antes de que pasen por el buzón de calidad con los distintos responsables del centro. No obstante, como propuesta de mejora, se intentará fomentar el uso de este recurso.

## 11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Convocar reuniones con los distintos grupos de interés</li> <li>- Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados por la Comisión de Calidad de Centro.</li> <li>- Se publica un Informe Final anual con los resultados y análisis de los mismos, por parte de la Comisión de calidad de Centro de cada una de las titulaciones del centro.</li> </ul>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La comisión de Calidad del centro analiza los resultados de las titulaciones y plantea un plan de mejoras que es revisad anualmente con el fin de que se cumplan los objetivos propuestos.</li> </ul>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El CIESE-Comillas sigue el principio de mejora continua propuesta por el Área de Calidad de la UC. Así, se intenta corregir anualmente aquellos problemas que son detectados a través de los distintos procesos de evaluación.</li> </ul>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las dos titulaciones del centro están supervisadas por la Comisión de Calidad de Centro. Además, cada una de las titulaciones cuenta con su propio manual de Procedimientos adaptados de la UC.</li> </ul>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Vicerrectorado de ordenación Académica es el responsable de la verificación de las titulaciones oficiales de la Universidad de Cantabria, de que se lleven a cabo de acuerdo a lo establecido en sus memorias y de que logren la renovación de la acreditación para que puedan seguir ofertándose como títulos oficiales.</li> <li>- La Comisión de Calidad del Centro revisa los resultados de cada una de las dos titulaciones teniendo en cuenta los valores descritos en la Memoria de Verificación y plantea las</li> </ul>

	<p>acciones de mejora necesarias para cumplir con los objetivos previstos en ellas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El Centro cuenta con una Comisión de Autoevaluación encargada de elaborar el Informe de Autoevaluación para la renovación de la ANECA que también supervisa y controla que los datos actuales del centro sean coherentes con los estipulados en la Memoria de verificación de las dos titulaciones.</li> </ul>
--	---

**Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.**

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Obtener información sobre el grado de satisfacción de uno de los grupos de interés del CIESE-Comillas	Encuesta al PAS	Activación de los procesos de evaluación del centro por parte del PAS	☑
Intentar solucionar aquellos conflictos derivados de una falta de coordinación entre asignaturas	Mayor coordinación de las asignaturas	Activar procesos que permitan una mayor coordinación vertical y horizontal de las asignaturas del máster	☑
Recabar información sobre el grado de satisfacción de los alumnos del máster egresados con sus nuevos trabajos	Fomentar la participación de los egresados en las encuestas	Incentivar la participación por parte de los alumnos egresados mediante el envío de emails recordatorios.	☑

***Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.***

Los objetivos de calidad planteados en el Informe anual del SGIC del Centro Universitario CIESE-Comillas se han cumplido y se ha reflejado en el incremento del grado de satisfacción de los grupos de interés con el ítem correspondiente evaluado, tal y como se puede comprobar en este informe.

## 12. PLAN DE MEJORAS

**Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.**

<b>OBJETIVO</b>	<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Obtener información sobre el grado de satisfacción de uno de los grupos de interés del CIESE-Comillas	Encuesta de PRÁCTICAS	Coordinadora de Calidad Coordinadora de Máster	Realizar la encuesta de práctica de la UC a los alumnos del CIESE con el fin de obtener resultados que puedan compararse con otras titulaciones de la UC
Obtener información sobre el grado de satisfacción de uno de los grupos de interés del CIESE-Comillas	Encuesta de MOVILIDAD	Coordinadora de Calidad Coordinadora de Movilidad	Realizar la encuesta de movilidad de la UC a los alumnos del CIESE con el fin de obtener resultados que puedan ser analizados para conocer el grado de satisfacción de los alumnos del centro con los distintos programas de intercambio

## **ANEXO AL INFORME**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

<b>ASIGNATURA</b>	<b>% Aprobados</b>	<b>% Suspensos</b>	<b>% No Presentados</b>
Adquisición de Segundas Lenguas	100%	0%	0%
Aspectos Fonéticos del Español	100%	0%	0%
Aspectos Gramaticales del Español	100%	0%	0%
Aspectos Léxicos del Español	100%	0%	0%
Aspectos Teóricos y Metodológicos del Español con Fines Específicos	100%	0%	0%
Comunicación Verbal y Comunicación No Verbal	100%	0%	0%
Destrezas Escritas	100%	0%	0%
Destrezas Orales	100%	0%	0%
Diseño Curricular de Cursos en Español	100%	0%	0%
El Componente Lúdico y la Literatura en la Clase de Español como Lengua Extranjera	100%	0%	0%
El Español de los Negocios	100%	0%	0%
El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	100%	0%	0%
Estrategias de Aula y Producción de Materiales Didácticos	100%	0%	0%
Fundamentos de la Lingüística Aplicada	100%	0%	0%
La Competencia Pragmática en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	100%	0%	0%
Metodología de Elaboración de Trabajos Académicos	100%	0%	0%
Metodología de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	100%	0%	0%
Prácticas Docentes	100%	0%	0%
Trabajo Fin de Máster	95,5%	0%	4,5%