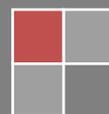


INFORME FINAL DEL
SISTEMA DE GARANTÍA
INTERNO DE CALIDAD DEL
MÁSTER UNIVERSITARIO
EN ENSEÑANZA DE ELE
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016-2017

CIESE-Comillas

Centro Adscrito a la Universidad de Cantabria

Julio de 2018



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. RESPONSABLES DEL SGIC.....	3
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	4
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	5
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	7
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN	11
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	13
8. MOVILIDAD	15
9. INSERCIÓN LABORAL	16
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS.....	19
11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN	20
12. PLAN DE MEJORAS.....	22
13. ANEXO AL INFORME	23

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
ENSEÑANZA DE ELE
CURSO ACADÉMICO 2016-2017**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016-2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ESTUDIOS HISPÁNICOS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente de la CCC	Dra. María García Antuña
Miembro del equipo de gobierno	Dra. María García Antuña
Coordinador de Grado en Estudios Hispánicos y Presidente de la CCG	Dra. Nuria González Alonso
Coordinador de Máster en Enseñanza de ELE y Presidente de la CCM	Dra. Laura López Figueroa
Coordinador de prácticas externas	Dra. Laura López Figueroa
Coordinador de Movilidad	Dra. Carolina Suárez Hernán
Miembro del PAS	D. Manuel Preciado Gandarillas
Delegado de Estudiantes del Centro	D. José María Sáinz-Maza del Olmo
Egresado	D ^a Ángela Benito Ruiz D ^a María Antonia Ortiz Setién

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Enseñanza de ELE	35	25	29	25	71%	83%	71%
Artes y Humanidades	170	84	68	76	49%	40%	45%
Universidad de Cantabria	1.188	641	680	661	54%	57%	55%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 – 2017.

	Máster en Enseñanza de ELE	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	44	111	1.112
Estudiantes nuevo ingreso	25	76	661
% Mujeres	64%	47%	52%
% Hombres	36%	53%	48%

Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso, incluyendo su evolución temporal.

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 35 estudiantes. En el curso académico 2016 – 2017 ingresaron en el título 25 alumnos de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 71%, superior a la tasa de cobertura de la rama de conocimiento y a la del conjunto de la Universidad de Cantabria. La evolución de esta tasa es decreciente en los últimos dos cursos académicos, pasando del 83% al 71%, aunque en todo momento se ha mantenido por encima de la tasa de cobertura de la rama de conocimiento.

Durante el curso académico 2016 – 2017 se contabilizaron un total de 44 preinscripciones en primera opción, accediendo finalmente al título 25 estudiantes.

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Enseñanza de ELE	-	60	58	98,9%	93,95%	97,85%	100%	98,19%	100%
Artes y Humanidades	-	53	49	88,50%	85,10%	89,00%	99,90%	99,80%	99,40%
Universidad de Cantabria	-	50	46	92,30%	92,20%	91,70%	98,10%	97,90%	98,80%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Enseñanza de ELE	98,9%	93,95%	97,85%	-	-	-	-	-	-
Artes y Humanidades	88,70%	85,30%	89,50%	94,40%	94,80%	92,30%	1,27	1,27	1,47
Universidad de Cantabria	94,10%	94,30%	93,80%	97,50%	97,40%	96,80%	1,35	1,45	1,59

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y su evolución temporal y de los resultados de las asignaturas.

Los contenidos y actividades desarrolladas en las asignaturas del título se han dirigido a alcanzar los resultados de aprendizaje definidos en el Marco Español de Cualificación para la Educación Superior (MECES) para el nivel de máster.

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes pueden considerarse muy satisfactorios. Como evidencian los resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios, la tasa de éxito se sitúa cerca del 100%, concretamente un 98,19% y la de rendimiento un 93,95% superando la media de la UC.

Como se evidencia en la Tabla 5, las asignaturas del Máster presentan una tasa de éxito del 100% y unas tasas de rendimiento y de evaluación del 100% durante el curso académico 2016-2017, a excepción del TFM, cuya tasa de aprobados baja al 95,5%.

En cuanto a las prácticas externas en centros universitarios y también en instituciones privadas, los resultados medidos en términos de tasa de rendimiento y tasa de éxito se sitúan en el 100%. Los informes de seguimiento emitidos por los tutores profesionales de las prácticas externas revelan que los resultados alcanzados por los estudiantes son muy positivos. Además, los estudiantes manifiestan una alta satisfacción con el desarrollo de sus prácticas externas.

Los resultados académicos y de aprendizaje de los TFM son valorados muy positivamente, en ocasiones por su estrecha vinculación con las prácticas de los

masterandos en centros de enseñanza especializados. Esto confiere a los TFM un carácter aplicado a la realidad de la docencia e investigación en ELE.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	2	1
Titulares y Contratados Doctores	8	7
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1	5
Asociados	1	2
Otros	8	4
Total	20	19
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores
0	13	15
1	2	0
2	3	2
3	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%
Menos de 5 años	50	10,5
Entre 5 y 15 años	5	26,3
Más de 15 años	45	63,2

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Enseñanza de ELE	100%	100%	100%
Artes y Humanidades	75%	94%	87%
Universidad de Cantabria	77%	86%	83%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17

Máster en Enseñanza de ELE	0%	0%	0%	16%	5%	6%	84%	95%	94%
Artes y Humanidades	2%	12%	9%	21%	29%	24%	77%	58%	67%
Universidad de Cantabria	6%	20%	11%	32%	31%	30%	62%	49%	59%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X < 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Enseñanza de ELE	0%	0%	0%	26%	5%	12%	74%	95%	88%
Artes y Humanidades	2%	7%	11%	20%	22%	13%	78%	71%	76%
Universidad de Cantabria	6%	13%	13%	27%	31%	22%	67%	56%	65%

Tabla 8. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Máster en Enseñanza de ELE	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas y Profesorado evaluado (%)		100%	87%	83%
Participación (%)		32%	62%	54%
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,67	3,71	3,30
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,83	2,75	2,47
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	4,00	3,49	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,33	3,45	2,89
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,50	3,75	3,44
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,83	4,03	3,56
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	4,00	2,93	2,71

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Adquisición de Segundas Lenguas	4,75	3,67

Aspectos Fonéticos del Español	3,00	3,75
Aspectos Gramaticales del Español	4,63	4,75
Aspectos Léxicos del Español	5,00	5,00
Aspectos Teóricos y Metodológicos del Español con Fines Específicos	4,83	4,33
Comunicación Verbal y Comunicación No Verbal	5,00	4,83
Destrezas Escritas	5,00	4,50
Destrezas Orales	4,00	4,00
Diseño Curricular de Cursos en Español	3,17	3,17
El Componente Lúdico y la Literatura en la Clase de Español como Lengua Extranjera	4,50	4,33
El Español de los Negocios	4,83	4,50
El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	4,63	4,38
Estrategias de Aula y Producción de Materiales Didácticos	4,67	4,00
Fundamentos de la Lingüística Aplicada	4,80	4,80
La Competencia Pragmática en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	4,50	4,63
Metodología de Elaboración de Trabajos Académicos	4,14	3,57
Metodología de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	4,40	3,78

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,64	4,59	4,35
DESARROLLO	4,91	4,52	4,31
RESULTADOS	4,82	4,52	4,37
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,82	4,49	4,25

Breve análisis de los principales resultados de la calidad docente y de la encuesta de los estudiantes, incluyendo la participación y su evolución temporal.

El número de profesores que imparten docencia en el título es estable durante todos los años de impartición del título lo que garantiza que la docencia se imparta en las mismas condiciones de calidad que hasta ahora.

Considerando los años de experiencia, sus cv así como el número de sexenios, debemos afirmar que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, y dispone, además, de una experiencia profesional y calidad docente e investigadora muy adecuada.

En el cómputo de las valoraciones del curso académico 2016-2017 ningún profesor del máster ha obtenido una valoración inferior a 2,5 puntos sobre 5 en las encuestas de opinión de los estudiantes, considerando un 94% las asignaturas de la titulación como "muy favorable". La valoración de los profesores se encuentra por encima del 80%, por encima de la media del área de conocimiento y de las valoraciones generales de la UC.

Además, todas las asignaturas son valoradas por encima del 3,5/5.

Todos los ítems relacionados con las asignaturas superan el 4 sobre 5, excepto el ítem "Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante" con un 3,83, lo que nos permite tener una visión positiva de la evolución del título, lo que evidencia a su vez que las medidas tomadas como mejoras en años anteriores han tenido resultado.

Por último, las valoraciones de los profesores que imparten docencia en la titulación han sido de nuevo muy favorables estando todas por encima de los 4 puntos.

No obstante, como dato negativo, cabe destacar la escasa participación en las encuestas, lo que se impone como medida para el próximo curso dentro de los planes de mejora.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Enseñanza de ELE		Artes y Humanidades		Universidad de Cantabria	
	15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
Participación estudiantes	9,1%	9%	30,2%	33%	35,4%	36%
Participación PDI	60,0%	-	63,5%	-	58,8%	-
Participación egresados	62%	-	63%	-	52%	-
Participación PAS	-	-	-	-	70,6%	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,50	5	3,93	3,89	3,46	3,33
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,28	5	3,93	4,05	3,63	3,38
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,50	5	3,77	3,94	3,68	3,94
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,75	4	4,22	4,21	3,99	3,71
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,86	-	3,93	-	4,04	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,88	-	3,73	-	3,49	-
Satisfacción de los egresados con el título	4,28	-	-	-	3,89	-
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	9,1%	-	30,2%	-	35,4%	-

Breve análisis de los resultados de la satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés, incluyendo la participación y su evolución temporal, pudiendo hacer referencia a otras cuestiones contempladas en la encuesta, diferentes a las anteriores.

La satisfacción con la titulación de los estudiantes del máster es muy buena. En todos los casos la media está por encima del 4, superando en su mayoría los

resultados obtenidos por la Universidad de Cantabria en general y por las titulaciones de la misma rama de conocimiento.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

1. Organización

La información recibida antes de comenzar las prácticas fue suficiente y adecuada.	4,1
Desde el principio han estado claros los objetivos de las prácticas.	4,6
Los objetivos de las prácticas han sido seleccionados adecuadamente para mejorar la formación del estudiante.	4,5
El calendario de prácticas ha sido adecuado.	4,5

2. Tutorización

Los medios de tutoría proporcionados por la Fundación Comillas han sido suficientes.	4,6
El tutor de la Fundación Comillas ha respondido a las dudas y requerimientos de los estudiantes.	4,6
El profesor-tutor ha sido un apoyo constante durante todo el periodo.	4,5
El profesor-tutor ha sido cercano con los alumnos.	4,7
El profesor-tutor ha mantenido a los alumnos en prácticas activos constantemente.	4,3
La atención y respuesta a las dudas proporcionadas por el profesor-tutor han sido adecuadas.	4,5
Los materiales y recursos sugeridos y/o proporcionados por el tutor han sido suficientes.	4,2
La programación prevista por el tutor para el desarrollo de mi actuación como docente en prácticas me ha parecido adecuada	4,2
Las orientaciones recibidas en cuanto a la adecuación de los objetivos y contenidos han sido...	4,3

3. Autosatisfacción

El nivel de motivación generado por las prácticas ha sido...	4,3
La fase de prácticas ha logrado satisfacer las expectativas creadas	3,7
Considero que las prácticas serán de utilidad a la hora de ejercer como docente de ELE	4,2
El sentimiento de proximidad y contacto con el tutor ha sido de...	4,5
El nivel de satisfacción general de la fase de prácticas es de...	4,1

Breve análisis de los resultados de las prácticas externas, incluyendo la participación y su evolución temporal

El Centro pone a disposición de los estudiantes un listado de centros en los que realizar las prácticas, susceptible de ampliación gracias a la firma de nuevos convenios con otros centros comprometidos con la innovación y la calidad educativa y que destacan por su implicación y por la participación activa en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La Coordinadora de Prácticas (tutora académica) es la encargada de gestionar las prácticas y los procedimientos pautados para el desarrollo y seguimiento de las prácticas con el fin de garantizar que estas cumplan su papel formativo y permitan adquirir y consolidar las competencias vinculadas al título.

La evaluación de las prácticas se lleva a cabo de manera conjunta entre el tutor académico y el tutor profesional. En primera instancia, al terminar la fase de prácticas, el tutor profesional emite un informe en torno a la actuación del estudiante y a su memoria de prácticas; el tutor académico valora este informe, evalúa la memoria de prácticas y pone la calificación de las prácticas.

Para el seguimiento de las prácticas se aplica un sistema de doble tutela en todos los casos. El alumno dispone de un tutor profesional en la institución donde realiza sus prácticas y de un tutor académico del CIESE-Comillas (Coordinador de Prácticas Externas). La figura del Coordinador de Prácticas Externas realiza un seguimiento exhaustivo de la fase de prácticas de los estudiantes a través de

reuniones de coordinación tanto con los alumnos como con los tutores de las instituciones de prácticas.

A pesar de que los datos extraídos de las encuestas propias realizadas por el centro son bastante satisfactorios, se considera necesario la utilización el curso siguiente de la encuesta realizada por la UC con el fin de poder comparar datos con otras titulaciones. Se acuerda por parte de la coordinadora de prácticas y la coordinadora de calidad hacer una propuesta de mejora en este sentido.

En cuanto a los datos obtenidos, todos los ítems valorados tanto por los estudiantes superan el 4 sobre 5, excepto el ítem "La fase de prácticas ha logrado satisfacer las expectativas creadas" que obtuvo un 3,7 sobre 5. No obstante, aunque el nivel de satisfacción general de la fase de prácticas es de..." de 4,1, fueron, en general, inferiores a las del curso anterior.

8. MOVILIDAD

No procede

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Enseñanza de	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	20	51	505
Nº de Respuestas	3	26	259
Participación (%)	15%	51%	51%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	8,67	5,69	6,40
Satisfacción con los estudios	9,00	7,83	7,16
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	0%	54%	54%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	67%	42%	81%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	15%	3%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	12%	5%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	19%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	33%	12%	2%
% empleos con mucha relación con la titulación	100%	27%	41%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	55%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	73%	82%
Satisfacción con el empleo	9,50	6,61	7,67

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	20	64	284
Nº de Respuestas	8	32	132
Participación (%)	40%	50%	46%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7,25	6,53	5,72
Satisfacción con los estudios	9,25	7,83	6,67
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	63%	65%	77%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	13%	19%	14%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	3%	3%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	0%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	13%	10%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	13%	3%	2%
% empleos con mucha relación con la titulación	67%	42%	47%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	77%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	83%	77%	78%
Satisfacción con el empleo	8,67	7,47	7,28

Breve análisis de los resultados de inserción laboral de los graduados y de su evolución tras tres años desde la finalización de los estudios.

El procedimiento del Área de Calidad de la UC para recabar información sobre la satisfacción con la formación, la inserción laboral y los resultados de aprendizajes de los egresados, han dado los siguientes resultados de los datos del Máster en Enseñanza de ELE que han sido evaluados por la Comisión de Calidad de Centro del CIESE-Comillas:

- La participación ha sido del 40%, siendo bastante inferior al año anterior. Se cuestiona de nuevo la participación en las encuestas, siendo uno de los puntos fuertes donde debe centrarse las propuestas de mejoras.

- La satisfacción global con la titulación de los egresados después de un año de la finalización de los estudios es de 9,25 sobre 10, superando la media del área de conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general, no obstante, un 63% opina que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios
- Un 67% tienen un trabajo muy relacionado con la titulación y un 83% de los que están trabajando tienen un trabajo a jornada completa.
- Además, la media obtenida para la valoración de la satisfacción con su nuevo empleo es superior (8,67) al del año pasado (7,92 sobre 10).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas.

Principales conclusiones.

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC del Centro Universitario CIESE-Comillas tiene un buzón digital en la página web del centro. Tiene acceso a este buzón cualquier miembro de la comunidad universitaria. Además, existe la posibilidad de hacer un registro de entrada de una queja, reclamación o sugerencia a través del registro público en administración.

Durante el curso académico 2015-2016 se ha registrado una entrada, que se resolvió favorablemente.

Las características peculiares del centro hacen que los miembros de la Comunidad Universitaria tengan un mayor contacto personal por lo que la mayoría de los problemas se resuelven antes de que pasen por el buzón de calidad con los distintos responsables del centro. No obstante, como propuesta de mejora, se intentará fomentar el uso de este recurso.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	<ul style="list-style-type: none"> - Convocar reuniones con los distintos grupos de interés - Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados por la Comisión de Calidad de Centro. - Se publica un Informe Final anual con los resultados y análisis de los mismos, por parte de la Comisión de calidad de Centro de cada una de las titulaciones del centro.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	<ul style="list-style-type: none"> - La comisión de Calidad del centro analiza los resultados de las titulaciones y plantea un plan de mejoras que es revisad anualmente con el fin de que se cumplan los objetivos propuestos.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	<ul style="list-style-type: none"> - El CIESE-Comillas sigue el principio de mejora continua propuesta por el Área de Calidad de la UC. Así, se intenta corregir anualmente aquellos problemas que son detectados a través de los distintos procesos de evaluación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	<ul style="list-style-type: none"> - Las dos titulaciones del centro están supervisadas por la Comisión de Calidad de Centro. Además, cada una de las titulaciones cuenta con su propio manual de Procedimientos adaptados de la UC.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	<ul style="list-style-type: none"> - El Vicerrectorado de ordenación Académica es el responsable de la verificación de las titulaciones oficiales de la Universidad de Cantabria, de que se lleven a cabo de acuerdo a lo establecido en sus memorias y de que logren la renovación de la acreditación para que puedan seguir ofertándose como títulos oficiales. - La Comisión de Calidad del Centro revisa los resultados de cada una de las dos titulaciones teniendo en cuenta los valores descritos en la Memoria de Verificación y plantea las acciones de mejora necesarias para cumplir con los objetivos previstos en ellas. - El Centro cuenta con una Comisión de Autoevaluación encargada de elaborar el Informe de Autoevaluación para la renovación de la ANECA que también supervisa y controla que los datos actuales del centro sean coherentes con los estipulados en la Memoria de verificación de las dos titulaciones.

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Obtener información sobre el grado de satisfacción de uno de los grupos de interés del CIESE-Comillas	Encuesta de PRÁCTICAS	Realizar la encuesta de práctica de la UC a los alumnos del CIESE con el fin de obtener resultados que puedan compararse con otras titulaciones de la UC	En proceso
Obtener información sobre el grado de satisfacción de uno de los grupos de interés del CIESE-Comillas	Encuesta de MOVILIDAD	Realizar la encuesta de movilidad de la UC a los alumnos del CIESE con el fin de obtener resultados que puedan ser analizados para conocer el grado de satisfacción de los alumnos del centro con los distintos programas de intercambio	En proceso

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El plan de mejoras para el curso 2017–2018 no se ha podido ejercer en su totalidad. Las actuaciones que aún no han sido ejecutadas se están desarrollando actualmente.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejorar el Programa de Movilidad de la Titulación	Aumentar el número de destinos de movilidad y la difusión de la movilidad entre los estudiantes.	Coordinadora de movilidad	Firmar nuevos convenios con universidades europeas
Aumentar la participación en las encuestas de los alumnos de MÁSTER.	Fomentar la realización de las encuestas de los estudiantes de máster durante una pausa para favorecer su participación.	Coordinadora de calidad y Coordinadora de Máster	Habilitar un espacio y adjudicar un tiempo para la realización de la encuesta o dar tiempo en horario de clase

13.ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
Adquisición de Segundas Lenguas	100%	0%	0%
Aspectos Fonéticos del Español	100%	0%	0%
Aspectos Gramaticales del Español	100%	0%	0%
Aspectos Léxicos del Español	100%	0%	0%
Aspectos Teóricos y Metodológicos del Español con Fines Específicos	100%	0%	0%
Comunicación Verbal y Comunicación No Verbal	100%	0%	0%
Destrezas Escritas	100%	0%	0%
Destrezas Orales	100%	0%	0%
Diseño Curricular de Cursos en Español	100%	0%	0%
El Componente Lúdico y la Literatura en la Clase de Español como Lengua Extranjera	100%	0%	0%
El Español de los Negocios	100%	0%	0%
El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	100%	0%	0%
Estrategias de Aula y Producción de Materiales Didácticos	100%	0%	0%
Fundamentos de la Lingüística Aplicada	100%	0%	0%
La Competencia Pragmática en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	100%	0%	0%
Metodología de Elaboración de Trabajos Académicos	100%	0%	0%
Metodología de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	100%	0%	0%
Prácticas Docentes	100%	0%	0%
Trabajo Fin de Máster	95,5%	0%	4,5%