

INFORME FINAL DEL
SISTEMA DE GARANTÍA
INTERNO DE CALIDAD DEL
MÁSTER UNIVERSITARIO
EN ENSEÑANZA DE ELE
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018-2019



ÍNDICE:

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| 2. RESPONSABLES DEL SGIC | 1 |
| 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO..... | 2 |
| 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS..... | 3 |
| 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO..... | 5 |
| 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS | 10 |
| 7. PRÁCTICAS EXTERNAS | 12 |
| 8. MOVILIDAD | 14 |
| 9. INSERCIÓN LABORAL | 15 |
| 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS..... | 17 |
| 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN | 18 |
| 12. PLAN DE MEJORAS | 20 |
| 13. ANEXOS..... | 23 |

INFORME FINAL DEL SGIC
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ENSEÑANZA DE ELE
CURSO ACADÉMICO 2018-2019

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018-2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Las cifras con decimales han sido redondeadas a la unidad, salvo en casos excepcionales.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ESTUDIOS HISPÁNICOS | |
|--|--|
| CARGO | NOMBRE Y APELLIDOS |
| Presidente de la CCC | Dra. María García Antuña |
| Miembro del equipo de gobierno | Dra. María García Antuña |
| Coordinador de Grado en Estudios Hispánicos y Presidente de la CCG | Dra. Nuria González Alonso |
| Coordinador de Máster en Enseñanza de ELE y Presidente de la CCM | Dra. María García Antuña |
| Coordinador de prácticas externas | Dra. María García Antuña |
| Coordinador de Movilidad | Dra. Carolina Suárez Hernán Dr. José Miguel Alcolado Carnicero |
| Miembro del PAS | D. Manuel Preciado Gandarillas |
| Delegado de Estudiantes del Centro | D ^a Andrea González Pablos |
| Egresado | D ^a Ángela Benito Ruiz D ^a María Antonia Ortiz Setién |

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria (UC) a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

| AGREGACIÓN | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura* | | |
|-----------------------------------|------------------|------------------------------|-----------|-----------|--------------------|------------|------------|
| | | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
| Máster en Enseñanza de ELE | 35 | 25 | 28 | 21 | 71% | 80% | 60% |
| Artes y Humanidades | 165 | 76 | 75 | 91 | 45% | 44% | 55% |
| Universidad de Cantabria | 1.453 | 661 | 593 | 661 | 55% | 49% | 46% |

*Tasa de cobertura (u ocupación): Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación.

| | Máster en Enseñanza de ELE | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|------------------------------------|----------------------------|---------------------|--------------------------|
| Preinscripciones en Primera Opción | 43 | 130 | 1.105 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 21 | 91 | 661 |
| % Mujeres | 76% | 55% | 48% |
| % Hombres | 24% | 45% | 52% |

Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso, incluyendo su evolución temporal.

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 35 estudiantes. En el curso académico 2018-2019 ingresaron en el título 21 alumnos de nuevo ingreso, 7 menos que el año pasado. Se ha producido un ligero descenso con respecto a la edición anterior. Esto sitúa

la tasa de cobertura en el 60%, superior, de nuevo, a la tasa de cobertura de la rama de conocimiento (Artes y Humanidades) y a la del conjunto de la Universidad (UC). Sin embargo, la evolución de esta tasa es decreciente, aunque no alarmante.

Durante el curso académico 2018-2019 se contabilizaron un total de 43 preinscripciones en primera opción, accediendo finalmente al Máster 21 estudiantes (49%), único parámetro en el que el valor del Máster es inferior a la rama de conocimiento (70%) y la UC (60%).

De acuerdo con estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

| AGREGACIÓN | Dedicación lectiva media (ECTS) | | | T. Rendimiento | | | T. Éxito | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|-----------|-----------|----------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
| Máster en Enseñanza de ELE | 58 | 58 | 58 | 98% | 95% | 64% | 100% | 100% | 100% |
| Artes y Humanidades | 49 | 49 | 52 | 89% | 88% | 88% | 99% | 99% | 100% |
| Universidad de Cantabria | 46 | 46 | 46 | 92% | 91% | 89% | 99% | 98% | 98% |

| AGREGACIÓN | T. Evaluación | | | T. Eficiencia | | | T. Abandono | | |
|-----------------------------------|---------------|------------|------------|---------------|------------|------------|-------------|-----------|-----------|
| | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
| Máster en Enseñanza de ELE | 98% | 95% | 64% | 97% | 98% | 98% | 0% | 0% | 0% |
| Artes y Humanidades | 89% | 89% | 88% | 92% | 91% | 93% | 1% | - | - |
| Universidad de Cantabria | 94% | 93% | 91% | 97% | 95% | 95% | 2% | - | - |

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos del Máster en Enseñanza de ELE por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y su evolución temporal y de los resultados de las asignaturas.

Los contenidos y actividades desarrolladas en las asignaturas del título se han dirigido a alcanzar los resultados de aprendizaje definidos en el Marco Español de Cualificación para la Educación Superior (MECES) para el nivel de Máster.

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes pueden considerarse satisfactorios, como evidencian los resultados de las asignaturas que conforman el Plan de Estudios del título en 2018-2019. En la Tabla 5, las asignaturas del Máster presentan una tasa de éxito del 100% y una tasa de eficiencia cercana (98%). La excepción viene representada por el TFM, cuya moderada tasa de no presentados afecta negativamente las tasas de evaluación y rendimiento del Máster. Un grupo reducido de masterandos no ha sido capaz de presentar su TFM en el plazo de convocatoria correspondiente de 2018-2019. A fin de que esta circunstancia no se repita en cursos posteriores de modo que los indicadores se vean afectados negativamente otra vez, se propone una serie de acciones que van incluidas en el Plan de Mejoras y que versan sobre cubrir posibles primeras necesidades de los estudiantes a la hora de elaborar el TFM.

De nuevo, las tasas e indicadores y los resultados académicos son valorados positivamente, aunque sin olvidar la necesidad de mejorar las tasas de evaluación y rendimiento como consecuencia de un mayor éxito por parte de todos los masterandos en la importante tarea de elaborar un TFM. La estrecha vinculación del Plan de Estudios con la práctica en centros de enseñanza especializados confiere a los TFM un carácter aplicado a la realidad de la docencia e investigación en ELE que es esencial en el título.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

| CATEGORÍA PROFESORADO | 2017-2018 | 2018-2019 |
|---|---------------|---------------|
| | Nº Profesores | Nº Profesores |
| Catedráticos | 1 | 1 |
| Titulares y Contratados Doctores | 7 | 7 |
| Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores | 3 | 3 |
| Asociados | 2 | 2 |
| Otros | 5 | 5 |
| Total | 18 | 18 |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores | Nº Profesores |
| 0 | 12 | 12 |
| 1 | 1 | 1 |
| 2 | 4 | 2 |
| 3 | 1 | 3 |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % | % |
| Menos de 5 años | 6 | 6 |
| Entre 5 y 15 años | 11 | 11 |
| Más de 15 años | 83 | 83 |

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

| AGREGACIÓN | Asignaturas evaluadas (%) | | |
|-----------------------------------|---------------------------|-----------|------------|
| | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
| Máster en Enseñanza de ELE | 100% | 0% | 94% |
| Artes y Humanidades | 87% | 71% | 89% |
| Universidad de Cantabria | 83% | 78% | 79% |

| AGREGACIÓN | Asignaturas con media X | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|----------|------------|----------------------------|----------|-----------|--------------------------|----------|------------|
| | Desfavorable X ≤ 2,5 | | | Favorable 2,5 < X ≤ 3,5 | | | Muy favorable 3,5 < X | | |
| | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
| Máster en Enseñanza de ELE | 0% | - | 13% | 6% | - | 6% | 94% | - | 81% |
| Artes y Humanidades | 9% | 1% | 4% | 24% | 21% | 24% | 67% | 77% | 72% |
| Universidad de Cantabria | 11% | 7% | 5% | 30% | 15% | 17% | 59% | 78% | 78% |

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

| AGREGACIÓN | Asignaturas con media X | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|-------------|---------------------------|-----------|------------------------------|------------|-------------------------|------------|
| | Asignaturas evaluadas (%) | | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | Muy favorable $3,5 < X$ | |
| | 2017-18 | 2018-19 | 2017-18 | 2018-19 | 2017-18 | 2018-19 | 2017-18 | 2018-19 |
| Máster en Enseñanza de ELE | 0% | 100% | - | 0% | - | 20% | - | 80% |
| Arte y Humanidades | 72% | 71% | 0% | 1% | 12% | 12% | 88% | 87% |
| Universidad de Cantabria | 78% | 74% | 7% | 4% | 15% | 11% | 78% | 85% |

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de los estudiantes sobre la actividad docente-asignatura.

| | | Máster en Enseñanza de ELE | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|---|---|----------------------------|---------------------|--------------------------|
| Asignaturas y Profesorado evaluado (%) | | 94% | 89% | 79% |
| Participación (%) | | 41% | 48% | 53% |
| Ítem 1 | Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.). | 4,06 | 3,85 | 3,91 |
| Ítem 2 | Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante. | 4,11 | 3,62 | 3,76 |
| Ítem 3 | Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas. | 3,70 | 3,71 | 3,86 |
| Ítem 4 | Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc. | 3,98 | 3,97 | 3,99 |
| Ítem 5 | Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza-aprendizaje. | 4,41 | 4,18 | 4,08 |
| Ítem 6 | Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite. | 3,64 | 3,66 | 3,90 |
| Ítem 7 | Coordinación entre las asignaturas que has cursado. | 3,90 | 3,83 | 3,94 |
| MEDIA | | 3,97 | 3,83 | 3,92 |

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de estudiantes sobre actividad docente del profesorado.

| ÍTEMS | | Máster en Enseñanza de ELE | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|--|---|----------------------------|---------------------|--------------------------|
| Unidades docentes evaluadas (%) | | 100% | 71% | 74% |
| Ítem 1 | El profesor explica con claridad. | 4,20 | 4,22 | 4,08 |
| Ítem 2 | El profesor evalúa adecuadamente. | 3,80 | 4,19 | 4,16 |
| Ítem 3 | El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. | 4,45 | 4,43 | 4,28 |
| Ítem 4 | El profesor cumple con el horario de clase. | 4,65 | 4,51 | 4,43 |
| Ítem 5 | La asistencia a clase es de utilidad. | 4,00 | 4,23 | 4,05 |
| Ítem 6 | El profesor puede considerarse un buen docente. | 4,07 | 4,26 | 4,15 |
| MEDIA | | 4,20 | 4,31 | 4,19 |

Tabla 8.3. Resultado de la encuesta de los estudiantes sobre valoración de asignaturas.

| Relación de Asignaturas | Valoración del Profesorado de la Asignatura | Valoración del conjunto de la Asignatura |
|--|---|--|
| Adquisición de Segundas Lenguas | - | 4,14 |
| Aspectos Fonéticos del Español | 3,61 | 3,90 |
| Aspectos Gramaticales del Español | 4,26 | 3,79 |
| Aspectos Léxicos del Español | 4,83 | 4,72 |
| Aspectos Teóricos y Metodológicos del Español con Fines Específicos | - | 1,64 |
| Comunicación Verbal y Comunicación No Verbal | - | 4,44 |
| Destrezas Escritas | 5,00 | 4,81 |
| Destrezas Orales | 4,96 | 4,91 |
| El Componente Lúdico y la Literatura en la Clase de Español como Lengua Extranjera | 2,54 | 2,06 |
| El Español de los Negocios | 4,38 | 4,29 |
| El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas | 4,52 | 4,31 |
| Estrategias de Aula y Producción de Materiales Didácticos | 2,98 | 2,95 |
| Fundamentos de la Lingüística Aplicada | - | 4,02 |
| La Competencia Pragmática en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera | 4,89 | 4,60 |
| Metodología de Elaboración de Trabajos Académicos | - | 4,21 |

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

| DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA | Máster en Enseñanza de ELE | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|---|----------------------------|---------------------|--------------------------|
| PARTICIPACIÓN TOTAL (%) | 71% | 59% | 64% |
| PARTICIPACIÓN RESPONSABLES DE ASIGNATURAS (%) | 71% | 62% | 64% |
| PLANIFICACIÓN | 4,67 | 4,51 | 4,49 |
| DESARROLLO | 4,80 | 4,54 | 4,47 |
| RESULTADOS | 4,73 | 4,51 | 4,52 |
| INNOVACIÓN Y MEJORA | 4,53 | 4,35 | 4,33 |

Breve análisis de los principales resultados de la calidad docente y de la encuesta de los estudiantes, incluyendo la participación y su evolución temporal.

El número de profesores que imparten docencia en el título es estable durante todos los años de impartición del título y, con respecto al curso pasado, ningún dato ha variado, lo que garantiza que la docencia se imparta en las mismas condiciones de calidad que hasta ahora. Considerando los años de experiencia, sus CV así como el número de sexenios, debemos afirmar que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, y dispone, además, de una experiencia profesional y calidad docente e investigadora muy adecuada.

Como principal elemento destacable en la evaluación de la calidad de las asignaturas y del profesorado del Máster impartido por el CIESE-Comillas de 2018-2019, es digno de mencionar la exitosa recolección de datos proveniente de las encuestas de los estudiantes. Así, se pone punto final a la anomalía que se dio en el curso 2017-2018 en el que tan solo se recopiló una única entrada y se pone de manifiesto la buena ejecución del Plan de Mejoras a la hora de incorporarse al SGIC de la UC para comparar resultados y fomentar la participación. La actividad es incluso mayor que en otros Másteres de la UC. También es digno de resaltar que la satisfacción de los masterandos sea bastante alta, asemejándose y superando en ocasiones a la rama de conocimiento y la universidad de referencia.

La participación de los profesores ha seguido siendo bastante significativa. Además, las valoraciones de los profesores que imparten docencia en la titulación han sido, de nuevo, muy favorables, estando todas por encima de los 4 puntos y siendo, en todo caso, superior a las valoraciones obtenidas por la media de Artes y Humanidades y el resto de la UC.

Con todo ello, desde la Coordinación del Máster se propone como aspecto para incorporar al Plan de Mejora la coordinación horizontal entre profesores de la misma asignatura y vertical entre profesores y Centro a fin de que repercuta positivamente en la satisfacción de los masterandos con el título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

| INDICADOR | Máster en Enseñanza de ELE | | Artes y Humanidades | | Universidad de Cantabria | |
|--|----------------------------|-------|---------------------|-------|--------------------------|-------|
| | 17-18 | 18-19 | 17-18 | 18-19 | 17-18 | 18-19 |
| | Participación estudiantes | 26% | 27% | 44% | 47% | 41% |
| Participación PDI | 73% | n. a. | 69% | n. a. | 57% | n. a. |
| Participación egresados | 0% | n. a. | - | n. a. | - | n. a. |
| Participación PAS | 0% | n. a. | 74% | n. a. | 64% | n. a. |
| Satisfacción global de los estudiantes con el título | 3,50 | 4,33 | 3,68 | 3,40 | 3,43 | 3,41 |
| Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | 4,28 | 3,67 | 3,89 | 3,65 | 3,50 | 3,57 |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos | 4,17 | 4,33 | 3,85 | 3,96 | 3,87 | 3,89 |
| Satisfacción de los estudiantes con el TFM | 2,83 | 3,33 | 3,54 | 3,92 | 3,72 | 3,75 |
| Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | 4,64 | n. a. | 4,24 | n. a. | 3,96 | n. a. |
| Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | 4,55 | n. a. | 4,15 | n. a. | 4,06 | n. a. |
| Satisfacción de los egresados con el título (bienal) | - | n. a. | - | n. a. | - | n. a. |
| Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) | 4,28 | n. a. | 3,88 | n. a. | 4,08 | n. a. |
| Satisfacción de los empleadores con el título (bienal) | 4,66 | n. a. | - | - | - | - |

Breve análisis de los resultados de la satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés, incluyendo la participación y su evolución temporal, pudiendo hacer referencia a otras cuestiones contempladas en la encuesta, diferentes a las anteriores.

La satisfacción con la titulación del grupo de interés (estudiantes) que realiza las encuestas en 2018-2019 y del que disponemos de datos es muy adecuada. (Las opiniones de egresados, profesorado, PAS y empleadores no computan en 2018-2019 por ser una encuesta bianual.) En la mayoría de los casos e ítems la media ronda el 4,00 y supera los valores obtenidos por la UC, en general, y las titulaciones de Artes y Humanidades. La única excepción a esta tendencia viene representada por el grado de satisfacción con el TFM, algo inferior en la comparación. No obstante, se han mejorado bastante los resultados en este ítem con respecto a 2017-2018.

Otro aspecto importante en el que los valores del Máster quedan ligeramente por debajo de la rama de Artes y Humanidades y la UC es, una vez más, en cuanto a la participación de los grupos de interés (estudiantes); tan solo se ha mejorado un 1% en comparación con el curso 2017-2018. Por tanto, hay que seguir ejecutando acciones orientadas a mejorar esta variante en el Plan de Mejoras.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas.

| PLANIFICACIÓN | | |
|----------------------|--|---|
| 1 | Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma. | - |
| 2 | He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar. | - |
| 3 | He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas. | - |
| 4 | La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada. | - |
| DESARROLLO | | |
| 5 | Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria. | - |
| 6 | La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada. | - |
| 7 | La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada. | - |
| 8 | Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas. | - |
| 9 | Considero que la duración de las prácticas es apropiada. | - |
| 10 | El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas. | - |
| RESULTADOS | | |
| 11 | Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica. | - |
| 12 | Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.). | - |
| 13 | Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral. | - |
| 14 | Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo. | - |

| COMPETENCIAS Y HABILIDADES | | |
|-----------------------------------|--|---|
| a | Adquisición de nuevos conocimientos. | - |
| b | Flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones. | - |
| c | Capacidad para utilizar herramientas informáticas. | - |
| d | Comunicación oral y/o escrita. | - |
| e | Gestión eficiente del tiempo. | - |
| f | Capacidad de análisis y síntesis. | - |
| g | Capacidad de organización y planificación. | - |
| h | Conocimiento adecuado del concepto de empresa. Organización y gestión de empresas. | - |
| i | Capacidad de análisis de la problemática de la seguridad y salud en las plantas e instalaciones. | - |
| SATISFACCIÓN GENERAL | | |
| 15 | En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación. | - |
| 16 | En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa. | - |

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

| | |
|--|------------|
| Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación. | 4,5 |
| Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación. | - |

Breve análisis de los resultados de las prácticas externas, incluyendo la participación y su evolución temporal.

A pesar de que sí se realiza la encuesta de satisfacción de Prácticas Externas que sigue lo estipulado por el SGIC de la UC y se ha abandonado la de ámbito interno del CIESE-Comillas, solo se han conseguido datos procedentes de los tutores académicos. Obviamente, se propone como propuesta de mejora fomentar la realización de las encuestas sobre Prácticas Externas tanto de los estudiantes participantes como de los tutores de las empresas de acogida.

No obstante, debemos afirmar que los resultados obtenidos en las encuestas de tutores académicos son muy positivos (4,5 sobre 5).

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Estudiantes enviados.

| ÍTEMS | | Máster en Enseñanza de ELE | Universidad de Cantabria |
|-------------------|--|----------------------------|--------------------------|
| Participación (%) | | 0% | 51% |
| PLANIFICACIÓN | | Máster en Enseñanza de ELE | Universidad de Cantabria |
| 1 | Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación. | - | 3,44 |
| 2 | Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web. | - | 3,60 |
| 3 | Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información. | - | 3,97 |
| 4 | Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión. | - | 3,61 |
| 5 | Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación. | - | 3,68 |
| 6 | Información recibida sobre la Universidad de destino. | - | 3,00 |
| 7 | Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación. | - | 4,22 |
| 8 | Sencillez y transparencia del proceso de solicitud. | - | 3,86 |
| 9 | Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico. | - | 4,44 |
| 10 | Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas. | - | 4,38 |
| 11 | Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia. | - | 3,64 |
| DESARROLLO | | | |
| 12 | Atención y recepción en la Universidad de destino. | - | 3,68 |
| 13 | Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio. | - | 3,62 |
| 14 | Calidad académica de la Universidad de destino. | - | 3,62 |
| 15 | Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos. | - | 3,95 |
| 16 | Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio. | - | 3,95 |
| RESULTADOS | | | |
| 17 | Integración en la Universidad y lugar de destino. | - | 4,12 |
| 18 | Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia. | - | 3,78 |
| 19 | Utilidad académica de la estancia. | - | 3,79 |
| 20 | Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.). | - | 4,77 |
| 21 | Satisfacción general con el Programa de Movilidad. | - | 4,56 |

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Estudiantes recibidos.

| ÍTEMS | | Máster en Enseñanza de ELE | Universidad de Cantabria |
|-------------------|--|----------------------------|--------------------------|
| Participación (%) | | 0% | 38% |
| 1 | Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI | - | 3,73 |
| 2 | Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia. | - | 4,01 |
| 3 | El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...). | - | 4,06 |
| 4 | Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico | - | 4,23 |
| 5 | Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y documentación | - | 4,26 |
| 6 | Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y problemas | - | 4,18 |
| 7 | Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.). | - | 3,84 |
| 8 | Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas. | - | 4,24 |
| 9 | Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio. | - | 3,97 |
| 10 | El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...) | - | 3,77 |
| 11 | Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...). | - | 4,13 |
| 12 | La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado. | - | 3,77 |
| 13 | El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria. | - | 3,70 |
| 14 | La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano. | - | 3,92 |
| 15 | La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen. | - | 3,66 |
| 16 | Mi integración en la Universidad de Cantabria. | - | 3,81 |
| 17 | Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria. | - | 4,10 |

Breve análisis de los resultados de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad, incluyendo la participación y su evolución temporal.

Aunque sí que existe la posibilidad de hacer estancias Erasmus+ para masterandos del CIESE-Comillas mediante algunos de los convenios firmados a través del Grado, los estudiantes nunca han utilizado esta opción por no disponer de mucho tiempo para realizarlas durante el año de estudios. Suele haber un mayor interés y suelen hacer un mayor uso del programa de Prácticas Erasmus+, que permite también la posibilidad de prácticas externas extracurriculares una vez finalizado el Máster (una alumna en 2018-2019). De hecho, en 2018-2019 la Coordinación de Movilidad

llevó a cabo unas charlas de fomento de este tipo de ayudas a petición de los propios masterandos.

Desde el punto de vista de la movilidad, los estudiantes recibidos sí que generan mucha más actividad al existir un convenio de becas con la Fundación Carolina para que dos ciudadanos latinoamericanos cursen el Máster del Centro.

En ambos casos, existe la tarea pendiente de conseguir que tanto estudiantes enviados como recibidos participen en las encuestas de satisfacción de su experiencia de intercambio y así se propone en el Plan de Mejoras.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Máster en Enseñanza de ELE | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|---|----------------------------|---------------------|--------------------------|
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 21 | 61 | 539 |
| Nº de Respuestas | 9 | 45 | 301 |
| Participación (%) | 43% | 74% | 56% |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | 5,44 | 4,64 | 6,31 |
| Satisfacción con los estudios | 6,11 | 6,52 | 6,74 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 88% | 63% | 55% |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 67% | 69% | 82% |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | - | 57% | 50% |
| % egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios | - | 7% | 4% |
| % egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados) | - | 36% | 35% |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | - | 0% | 11% |
| % empleos con mucha relación con la titulación | 50% | 37% | 52% |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 83% | 68% | 89% |
| % egresados con contrato a jornada completa | 17% | 53% | 80% |
| Satisfacción con el empleo | 5,17 | 6,55 | 7,54 |

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Máster en Enseñanza de ELE | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|---|----------------------------|---------------------|--------------------------|
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 20 | 51 | 505 |
| Nº de Respuestas | 0 | 21 | 201 |
| Participación (%) | 0% | 41% | 40% |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | - | - | - |
| Satisfacción con los estudios | - | - | - |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | - | - | - |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | - | 86% | 95% |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | - | 100% | 70% |
| % egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios | - | 0% | 0% |
| % egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados) | - | 0% | 20% |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | - | 0% | 10% |
| % empleos con mucha relación con la titulación | - | 17% | 47% |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | - | 61% | 89% |
| % egresados con contrato a jornada completa | - | 72% | 86% |
| Satisfacción con el empleo | - | 6,89 | 7,38 |

Breve análisis de los resultados de inserción laboral de los graduados y de su evolución tras tres años desde la finalización de los estudios.

El procedimiento del Área de Calidad de la UC sobre la satisfacción de los egresados con su formación, inserción laboral y resultados de aprendizaje ha recabado información de manera dispar. En primer lugar, la participación ha sido del 43% (entre los recién egresados), siendo bastante similar a la de 2017-2018 pero aún algo lejos de la de la rama de conocimiento y la universidad y, sobre todo, incompleta en algunos de sus ítems. Una mayor participación, en especial, entre

los egresados más antiguos, vuelve a ser uno de los puntos débiles donde deben centrarse las propuestas de mejora.

A pesar de las lagunas existentes, se pueden vislumbrar ciertos datos concluyentes. La satisfacción global con la titulación de los egresados después de un año de la finalización de los estudios es de 6,11 sobre 10, rondando pues la media del área de Artes y Humanidades y de la UC, en general. No obstante, un 88% opina que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios; un 50% tiene un trabajo muy relacionado con la titulación y un 17% de los que están trabajando, tienen un trabajo a jornada completa. Además, la media obtenida para la valoración de la satisfacción con su nuevo empleo es inferior (5,17) al del área y la universidad. Se hace por tanto muy necesario conseguir más información a través de estas encuestas a egresados para conocer mejor cuáles pueden ser esas y otras carencias formativas y laborales.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas. Principales conclusiones.

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC del Centro Universitario CIESE-Comillas tiene un buzón digital en la página web del centro. Tiene acceso a este buzón cualquier miembro de la comunidad universitaria. Además, existe la posibilidad de hacer un registro de entrada de una queja, reclamación o sugerencia a través del registro público en administración.

Al contrario de lo ocurrido en sus primeros años de existencia, el Buzón de Calidad no ha registrado ninguna entrada durante el curso académico 2018-2019. Las características peculiares del Centro hacen que los miembros de la Comunidad Universitaria tengan un mayor contacto personal y, por tanto, la mayoría de los problemas se resuelven antes de que pasen por el buzón. Además, desde la Coordinación del Máster se planea crear un programa de tutorías individualizadas para los estudiantes al estilo del Programa Profesor-Tutor del Grado.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.

| OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIÓN/ES |
|--|--|
| Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés. | <ul style="list-style-type: none"> - Convocar reuniones con los distintos grupos de interés. - Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados por la Comisión de Calidad de Centro. - Se publica un Informe Final anual con los resultados y análisis de los mismos, por parte de la Comisión de Calidad de Centro de cada una de las titulaciones del centro. |
| Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos. | La Comisión de Calidad del Centro analiza los resultados de las titulaciones y plantea un plan de mejoras que es revisado anualmente con el fin de que se cumplan los objetivos propuestos. |
| Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios. | El CIESE-Comillas sigue el principio de mejora continua propuesta por el Área de Calidad de la UC. Así, se intenta corregir anualmente aquellos problemas que son detectados a través de los distintos procesos de evaluación. |
| Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones. | Las dos titulaciones del centro están supervisadas por la Comisión de Calidad de Centro. Además, cada una de las titulaciones cuenta con su propio Manual de Procedimientos adaptados de la UC. |
| Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la Memoria verificada. | <ul style="list-style-type: none"> - El Vicerrectorado de ordenación Académica es el responsable de la verificación de las titulaciones oficiales de la Universidad de Cantabria, de que se lleven a cabo de acuerdo con lo establecido en sus memorias y de que logren la renovación de la acreditación para que puedan seguir ofertándose como títulos oficiales. - La Comisión de Calidad del Centro revisa los resultados de cada una de las dos titulaciones teniendo en cuenta los valores descritos en la Memoria de Verificación y plantea las acciones de mejora necesarias para cumplir con los objetivos previstos en ellas. - El Centro cuenta con una Comisión de Autoevaluación encargada de elaborar el Informe de Autoevaluación para la renovación de la ANECA que también supervisa y controla que los datos actuales del centro sean coherentes con los estipulados en la Memoria de verificación de las dos titulaciones. |

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | DESCRIPCIÓN | ESTADO |
|---|--|--|------------------------------------|
| Mejorar el Programa de Prácticas de la Titulación | Aumentar el número de destinos de prácticas | Firmar nuevos convenios | En proceso |
| Aumentar la participación en las encuestas de los alumnos de Máster | Fomentar la realización de las encuestas de los estudiantes de máster durante una pausa para favorecer su participación | Habilitar un espacio y adjudicar un tiempo para la realización de la encuesta o dar tiempo en horario de clase | Ejecutada con resultados positivos |
| Realizar las encuestas sobre la calidad del periodo de prácticas según el SGIC de la UC | Dejar de realizar la encuesta interna de Calidad del CIESE-Comillas y solicitar a la UC la posibilidad de realizar sus encuestas | Seguir el SGIC de la UC | Ejecutada con resultados positivos |

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad del Máster, el CIESE-Comillas y la UC. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios, empleadores) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El Plan de Mejoras para el curso 2018-2019 se ha ejecutado en su práctica totalidad; es un hecho que hay que resaltar de manera positiva, ya que en el curso anterior 2017-2018 no sucedió lo mismo. No obstante, siguen sin consolidarse los resultados óptimos deseados. Por ejemplo, la participación de los distintos grupos de interés ha mejorado mucho con la incorporación plena al SGIC de la UC, pero sigue habiendo lagunas informativas necesarias.

Por otra parte, aunque se ha fomentado el intercambio de prácticas con instituciones extranjeras y españolas, es muy importante seguir consolidando la movilidad por parte de los alumnos a fin de que puedan familiarizarse con las dinámicas del aula que posteriormente se encontrarán en su vida laboral.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019-2020.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | RESPONSABLE | DESCRIPCIÓN |
|---|--|---|---|
| Mejorar el Programa de Prácticas de la Titulación | Aumentar el número de destinos de prácticas tanto cerradas como abiertas | Coordinación de Prácticas, Coordinación de Movilidad y Coordinación de Máster | Firmar nuevos convenios |
| Aumentar la participación en las encuestas de los alumnos locales | Fomentar la realización de las encuestas sobre Prácticas Externas de los estudiantes participantes en ellas | Coordinación de Calidad, Coordinación de Prácticas y Coordinación de Máster | Habilitar un espacio y adjudicar un tiempo para la realización de la encuesta o dar tiempo en horario de clase |
| Aumentar la participación en las encuestas de los tutores | Fomentar la realización de las encuestas sobre Prácticas Externas de los tutores de empresa participantes en ellas | Coordinación de Calidad, Coordinación de Prácticas y Coordinación de Máster | Proporcionar los enlaces a los formularios de encuesta y a los plazos de recogida de datos |
| Aumentar la participación en las encuestas de los distintos grupos de interés con la titulación | Fomentar la realización de las encuestas de satisfacción por los estudiantes locales, los egresados más antiguos y los empleadores | Coordinación de Calidad y Coordinación de Máster | Informar del programa de incentivos de la UC (donativos y premios) |
| Aumentar la participación en las encuestas de los alumnos recibidos | Fomentar la realización de las encuestas sobre Movilidad de los estudiantes de intercambio (Fundación Carolina) | Coordinación de Calidad, Dirección de Centro y Coordinación de Movilidad | Habilitar un espacio y adjudicar un tiempo para la realización de la encuesta o dar tiempo en horario de clase |
| Mejorar la coordinación docente de la titulación | Fomentar e incentivar la coordinación horizontal entre profesores de la misma asignatura y vertical entre profesores y Centro | Coordinación de Máster | Reuniones virtuales entre los organismos del Centro y el profesorado |
| Impedir la perpetuación del descenso previsto en tasas de éxito y nota media | Cubrir carencias formales de los estudiantes en la elaboración del TFM | Coordinación de Máster | Impartir jornadas de introducción a la investigación dirigidas a la aplicación de métodos estadísticos en Humanidades |

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos del Máster en Enseñanza de ELE por asignatura.

| ASIGNATURA | % Aprobados | % Suspensos | % No Presentados |
|--|--------------------|--------------------|-------------------------|
| (M1166) Destrezas Orales | 100 | 0 | 0 |
| (M1167) El Componente Lúdico y la Literatura en la Clase de Español como Lengua Extranjera | 100 | 0 | 0 |
| (M1168) Estrategias de Aula y Producción de Materiales Didácticos | 100 | 0 | 0 |
| (M1169) Aspectos Teóricos y Metodológicos del Español con Fines Específicos | 100 | 0 | 0 |
| (M1170) El Español de los Negocios | 100 | 0 | 0 |
| (M1171) Destrezas Escritas | 100 | 0 | 0 |
| (M1172) Metodología de Elaboración de Trabajos Académicos | 100 | 0 | 0 |
| (M1173) Prácticas Docentes | 100 | 0 | 0 |
| (M1174) Metodología de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera | 100 | 0 | 0 |
| (M1175) Adquisición de Segundas Lenguas | 100 | 0 | 0 |
| (M1176) Diseño Curricular de Cursos en Español | 100 | 0 | 0 |
| (M1177) Comunicación Verbal y Comunicación No Verbal | 100 | 0 | 0 |
| (M1178) Aspectos Fonéticos del Español | 100 | 0 | 0 |
| (M1179) Aspectos Gramaticales del Español | 100 | 0 | 0 |
| (M1180) Aspectos Léxicos del Español | 100 | 0 | 0 |
| (M1181) El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas | 100 | 0 | 0 |
| (M1182) La Competencia Pragmática en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera | 100 | 0 | 0 |

| | | | |
|--|-----|---|----|
| (M1183) Fundamentos de la Lingüística Aplicada | 100 | 0 | 0 |
| (M1184) Trabajo Fin de Máster | 48 | 0 | 24 |