



INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
ESTUDIOS HISPÁNICOS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2014-2015

CIESE-FUNDACIÓN COMILLAS
Centro Adscrito de la Universidad de Cantabria
Aprobado por la Comisión de Calidad 15 de abril de 2016
Aprobado por la Junta de Centro 19 de mayo de 2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ESTUDIOS
HISPÁNICOS
CURSO ACADÉMICO 2014-2015**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014/ 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente de la CCC	Dra. María García Antuña
Miembro del equipo de gobierno	Dra. María García Antuña
Coordinador de Grado en Estudios Hispánicos y Presidente de la CCG	Dr. Juan José González Trueba
Coordinador de Máster en Enseñanza de ELE	Dra. Laura López Figueroa
Coordinador de prácticas externas	Dra. Laura López Figueroa
Coordinador de Movilidad	D ^a Solivia Márquez Sánchez
Miembro del PAS	D. Manuel Preciado Gandarillas
Delegado de Estudiantes del Centro	D. José María Saiz Maza del Olmo
Egresados	D ^a Ángela Benito Ruiz D ^a María Antonia Ortiz Setién

La Comisión de Calidad del Centro es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en las titulaciones del centro, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Titulación	50	4	7	6	8,0%	14,0%	12,0%
Rama Conocimiento	-	67	70	73	-	-	-
Universidad de Cantabria	-	2.223	2.201	2.097	-	-	-

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	56	264	12.256
Preinscripciones en Primera Opción	6	84	6.049
Estudiantes nuevo ingreso	6	73	2.097
Estudiantes procedentes de Cantabria	5	66	1.741
% de Estudiantes de Cantabria	83,3%	90,4%	83,0%
Estudiantes de fuera de Cantabria	1	7	356
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	16,7%	9,6%	17,0%
% Acceso por PAU	83,3%	90,4%	85,1%
% Acceso por FP	0,0%	0,0%	11,6%
% Otros Accesos	16,7%	9,6%	3,3%
% Mujeres	66,7%	28,8%	50,2%

Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso.

El Centro Internacional de Estudios Superiores del Español (CIESE-Comillas), centro adscrito a la Universidad de Cantabria, oferta desde el curso 2011-2012 el Grado en Estudios Hispánicos. El título presenta algunas singularidades respecto de otras propuestas de Grado de otras universidades. Estas tienen que ver, esencialmente, con una concepción de los “Estudios Hispánicos” que, en la línea de las propuestas de universidades europeas y americanas, considera parte indispensable en tales estudios, junto a las materias habituales relacionadas con la lengua y la literatura españolas, otras que sirven para contextualizar geográfica, histórica y culturalmente estas materias centrales.

En consonancia con lo expuesto, el Grado en Estudios hispánicos muestra como una de sus características fundamentales su naturaleza “panhispánica”; un panhispanismo que se materializa en el estudio de las características de las variedades lingüísticas no peninsulares, junto a las peninsulares; de las manifestaciones artísticas no solo peninsulares, sino extrapeninsulares; de la historia, geografía y pensamiento de esta parte y aquella del Atlántico, especialmente desde el momento en que América y España se encuentran en el siglo XV y comienzan, desde entonces, a recorrer senderos comunes. El plan de estudios creado para esta titulación (240 créditos ECTS), con carácter presencial, se ha cumplido de acuerdo a lo establecido en la memoria de verificación, tanto su estructura como el desarrollo de competencias y resultados de aprendizaje. La organización del plan de estudios es coherente con el perfil de las competencias y objetivos del título recogidos en la memoria.

El acceso a la titulación del Grado se lleva a cabo de acuerdo con el Real Decreto 412/2014, de 6 de junio, por el que se establece la normativa básica de los procedimientos de admisión a las enseñanzas universitarias oficiales de Grado. Los requisitos de admisión están disponibles públicamente en la página web de la titulación. Tanto el perfil de ingreso como los criterios de admisión tienen un carácter público y cumplen rigurosamente con lo propuesto por el centro en la memoria de verificación del título y por la Universidad de Cantabria, desde una perspectiva de igualdad en mérito y capacidad y respetando en todo momento el número de plazas máximas ofertadas en dicha memoria (50), lo que posibilita un enfoque de enseñanza-aprendizaje muy práctico donde se potencia la participación individual de cada estudiante. Probablemente, el número de estudiantes sea uno de los aspectos que habrá que potenciar del grado, cuyo aspecto positivo es el hecho de poder cumplir con todas las garantías las propuestas del

Plan Bolonia. El actual número de estudiantes facilita sin duda una forma de estudio más autónoma, reflexiva y multidisciplinar lo que queda evidenciado por las actividades realizadas de manera interdisciplinar como aquellas que se encuadran bajo el marco denominado “Aula sin Paredes”. Del mismo modo, la dedicación al alumnado por parte del profesorado del CIESE-Comillas los convierte en profesionales críticos y en investigadores desde los primeros años de carrera tal como lo demuestra la participación de todo el alumnado del Grado en los distintos proyectos de investigación del centro en colaboración con otras entidades, así como su participación en congresos internacionales.

De hecho, este es uno de los aspectos mejor valorados por los docentes en el apartado “desarrollo de la docencia” de las encuestas del SGIC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Abandono Curso 2012-13
Titulación	56	86,3%	97,0%	89,3%	0,0%
Rama Conocimiento	54	73,7%	85,9%	85,8%	11,6%
Universidad de Cantabria	55	76,3%	84,4%	90,4%	14,7%

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y de los resultados de las asignaturas.

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes pueden considerarse muy satisfactorios. Como evidencian los resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios, las tasas de rendimiento y éxito se sitúan entre el 75 y el 100%, desde el curso académico 2011-2012 hasta la actualidad. Como se evidencia en la Tabla 2, las asignaturas del Grado presentan una tasa de éxito cercana al 100%, concretamente de un 96,87% en el curso 2014-15.

En cuanto a las prácticas externas en centros universitarios y también en instituciones privadas, los resultados medidos en términos de tasa de rendimiento y tasa de éxito se sitúan en el 80%. Los informes de seguimiento emitidos por los tutores profesionales de las prácticas externas revelan que los resultados alcanzados por los estudiantes son muy positivos (v. **Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura**). Los estudiantes manifiestan una alta satisfacción con el desarrollo de sus prácticas externas, concretamente en el curso 2014-2015 han valorado la fase de prácticas con un 4,8/5.

Los resultados académicos y de aprendizaje de los TFG presentados son valorados muy positivamente, aunque se debe seguir trabajando para, en la medida de lo posible, incrementar el número de TFG presentados.

CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 - 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	0
Titulares y Contratados Doctores	3
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6
Asociados	3
Otros	1
Total	13
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	26
1	-
2	1
3	-
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	23,1
Entre 5 y 15 años	69,2*

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	0,0%	14,3%	85,7%
Rama Conocimiento	1,4%	26,4%	72,2%
Universidad de Cantabria	6,2%	35,3%	58,5%

Tabla 8. Valoración de las unidades docentes del curso académico 2014 - 2015.

AGREGACIÓN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	0	0,0%	5	12,5%	35	87,5%
Rama de Conocimiento	4	3,5%	24	21,2%	85	75,2%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	147	5,7%	745	28,8%	1693	65,5%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	4,29	3,93	3,61
Ítem 2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	4,40	4,03	3,74
Ítem 3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	4,32	3,91	3,62
Ítem 4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	4,19	3,84	3,46
Ítem 5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	4,33	4,01	3,73
Ítem 6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	4,52	3,99	3,56
Ítem 7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	4,41	4,14	3,96
Ítem 8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	4,49	3,94	3,60
Ítem 9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	4,62	4,26	3,83
Ítem 10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	4,37	4,03	3,69
Ítem 11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	4,59	4,12	3,78
Ítem 12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	4,46	4,07	3,91
Ítem 13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	4,41	3,95	3,65
Ítem 14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	4,31	3,91	3,57
Ítem 15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	4,22	3,83	3,45
Ítem 16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	4,36	3,78	3,49
Ítem 17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	4,50	4,12	3,74
Media Ítems		4,39	3,99	3,67

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,56	4,56	4,28
DESARROLLO	4,59	4,26	4,08
RESULTADOS	4,56	4,25	4,09
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,15	4,22	4,08

Breve análisis de los principales resultados de la calidad docente y los resultados de la encuesta de los estudiantes.

En el cómputo de las valoraciones del curso académico 2014-2015 ningún profesor del grado ha obtenido una valoración inferior a 2,5 puntos sobre 5 en las encuestas de opinión de los estudiantes, considerando un 87,5% la actividad docente de la titulación como “muy favorable”, obteniendo una valoración superior al 3,5 puntos sobre 5.

Además, la mayoría de los ítems de la titulación de la encuesta de los estudiantes ha obtenido una puntuación por encima de 3,5 puntos, siendo el aspecto más valorado el “El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase” y el menos valorado (4,19/5) “El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas”. Es por ello por lo que la Comisión de Calidad de Centro del CIESE-Comillas vuelve a incidir como aspecto de mejora la revisión de las tareas de coordinación y valora tener en cuenta un sistema de evaluación del tiempo dedicado a las actividades no presenciales

Por último, las valoraciones de los profesores que imparten docencia en la titulación han sido muy favorables estando todas por encima de los 4 puntos.

5. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.		3,43	3,59
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	4,50%	4,12	3,74
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	-	3,43	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	4,83	4,02	3,66
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	-	3,79	3,39
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	-	-	-

Breve análisis de los resultados de la satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés.

Las encuestas realizadas al alumnado y al profesorado muestran un alto grado de satisfacción y presentan un grado de cumplimiento global con respecto a los objetivos del grado y su desarrollo a lo largo de los años.

En este sentido, los estudiantes están muy satisfechos con el profesorado, el sistema de evaluación y con la coordinación del grado. Igualmente, el profesorado también encuentra óptimos tanto a los estudiantes como los recursos, el sistema de evaluación y la coordinación, como se pone de manifiesto en las encuestas realizadas.

Por otro lado, la alta participación de los estudiantes en las encuestas de valoración del SGIC, así como la elevada participación de los profesores arrojan conclusiones positivas. No se ha recibido en ninguna ocasión un recurso relacionado con la no conformidad de los alumnos en torno a las materias. Asimismo, en todo momento las sugerencias y comentarios verbales han sido recibidos y atendidos por la coordinación del grado (por ejemplo, en torno a la plataforma virtual).

A pesar de que los alumnos no son encuestados sobre la idoneidad de la secuenciación temporal de las asignaturas en el título ni sobre la adecuación del tamaño del grupo a las actividades formativas, sí se contempla este procedimiento de evaluación en las encuestas al profesorado, realizadas en el marco del SGIC de la Universidad de

Cantabria. De este modo, por un lado, se les pregunta sobre la “Planificación de la docencia” con aspectos como “la adecuada ubicación de la asignatura en el conjunto de la titulación, “Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la planificación docente”, etc. Este punto ha sido valorado en el curso 2014-2015 con una media de 4,55/5. Por otro lado, se les pregunta sobre “Desarrollo de la docencia”, donde los docentes tienen que evaluar aspectos como “la adecuación del número de estudiantes en función de la metodología prevista para el desarrollo de la docencia”. Este punto ha sido valorado en el curso 2014-2015 desde un punto de vista cuantitativo con una media de 4,59/5; desde un punto de vista cualitativo se han observado comentarios positivos. Dados los buenos resultados obtenidos en ambos aspectos, tampoco se ha propuesto en este aspecto ningún plan de mejora. Este año se incorpora como proceso de mejora la evaluación al PAS.

6. PRÁCTICAS EXTERNAS

Participación de los estudiantes en la encuesta sobre Prácticas Externas.

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

1. Organización

La información recibida antes de comenzar las prácticas fue suficiente y adecuada.	5
Desde el principio han estado claros los objetivos de las prácticas.	5
Los objetivos de las prácticas han sido seleccionados adecuadamente para mejorar la formación del estudiante.	5
El calendario de prácticas ha sido adecuado.	5

2. Tutorización

Los medios de tutoría proporcionados por la Fundación Comillas han sido suficientes.	5
El tutor de la Fundación Comillas ha respondido a las dudas y requerimientos de los estudiantes.	5
El profesor-tutor ha sido un apoyo constante durante todo el periodo.	5
El profesor-tutor ha sido cercano con los alumnos.	5
El profesor-tutor ha mantenido a los alumnos en prácticas activos constantemente.	5
La atención y respuesta a las dudas proporcionadas por el profesor-tutor han sido adecuadas.	5
Los materiales y recursos sugeridos y/o proporcionados por el tutor han sido suficientes.	5
La programación prevista por el tutor para el desarrollo de mi actuación como docente en prácticas me ha parecido adecuada	5
Las orientaciones recibidas en cuanto a la adecuación de los objetivos y contenidos han sido...	5

3. Autosatisfacción

El nivel de motivación generado por las prácticas ha sido...	5
La fase de prácticas ha logrado satisfacer las expectativas creadas	5
Considero que las prácticas serán de utilidad a la hora de ejercer como docente de ELE	5
El sentimiento de proximidad y contacto con el tutor ha sido de...	5
El nivel de satisfacción general de la fase de prácticas es de...	5

*Los valores señalados en rojo son la media de los alumnos encuestados.

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5
Satisfacción general de los Tutores académicos con el programa de Prácticas Externas de la Titulación	5

Breve análisis de los resultados de las prácticas externas.

La satisfacción con las prácticas externas de los grupos de interés relacionados con estas quedan más que evidenciada con los resultados obtenidos. Los alumnos han valorado tanto la organización, la tutorización como la autosatisfacción con el trabajo realizado. En todos los casos los ítems han sido muy bien valorados. En este sentido, en las encuestas propias de valoración, los alumnos han calificado el ítem “El nivel de satisfacción general de la fase de prácticas es de...” con una media de 4,8/5.

Del mismo la valoración global de la tutora académica ha sido de 5/5 y la de los tutores de empresa de 5/5 también.

7. MOVILIDAD

- 7.1. Participación
- 7.2. Resultado de la encuesta Erasmus

Breve análisis de los resultados de movilidad.

No aplica porque no hubo alumnos.

8. INSERCIÓN LABORAL

No aplica

9. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas. Principales conclusiones.

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC del Centro Universitario CIESE-Comillas tiene un buzón digital en la página web del centro. Tiene acceso a este buzón cualquier miembro de la comunidad universitaria. Además, existe la posibilidad de hacer un registro de entrada de una queja, reclamación o sugerencia a través del registro público en administración.

Durante el curso académico 2014-2015 no se ha registrado ninguna entrada.

Las características peculiares del centro hacen que los miembros de la Comunidad Universitaria tengan un mayor contacto personal por lo que la mayoría de los problemas se resuelven antes de que pasen por el buzón de calidad con los distintos responsables del centro. No obstante como propuesta de mejora, se intentará fomentar el uso de este recurso.

10.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	<ul style="list-style-type: none"> - Convocar reuniones con los distintos grupos de interés - Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados por la Comisión de Calidad de Centro. - Se publica un Informe Final anual con los resultados y análisis de los mismos, por parte de la Comisión de calidad de Centro de cada una de las titulaciones del centro.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	<ul style="list-style-type: none"> - La comisión de Calidad del centro analiza los resultados de las titulaciones y plantea un plan de mejoras que es revisad anualmente con el fin de que se cumplan los objetivos propuestos.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	<ul style="list-style-type: none"> - El CIESE-Comillas sigue el principio de mejora continua propuesta por el Área de Calidad de la UC. Así, se intenta corregir anualmente aquellos problemas que son detectados a través de los distintos procesos de evaluación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	<ul style="list-style-type: none"> - Las dos titulaciones del centro están supervisadas por la Comisión de Calidad de Centro. Además cada una de las titulaciones cuenta con su propio manual de Procedimientos adaptados de la UC.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	<ul style="list-style-type: none"> - El Vicerrectorado de ordenación Académica es el responsable de la verificación de las titulaciones oficiales de la Universidad de Cantabria, de que se lleven a cabo de acuerdo a lo establecido en sus memorias y de que logren la renovación de la acreditación para que puedan seguir ofertándose como títulos oficiales. - La Comisión de Calidad del Centro revisa los resultados de cada una de las dos titulaciones teniendo en cuenta los valores

	<p>descritos en la Memoria de Verificación y plantea las acciones de mejora necesarias para cumplir con los objetivos previstos en ellas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Centro cuenta con una Comisión de Autoevaluación encargada de elaborar el Informe de Autoevaluación para la renovación de la ANECA que también supervisa y controla que los datos actuales del centro sean coherentes con los estipulados en la Memoria de verificación de las dos titulaciones.
--	---

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar la coordinación vertical y horizontal	Reuniones periódicas de coordinación	Plantear reuniones periódicas de coordinación entre la Dirección académica y los Coordinadores de las dos titulaciones y los profesores responsables de las asignaturas. Del mismo modo, se propone desarrollar algún tipo de mecanismo que también garantice la coordinación docente entre distintos Departamentos, por ejemplo para la actuación conjunta en el programa de Extensión Universitaria "Aula sin Paredes" o en el inicio de proyectos de innovación docente en el Grado de Estudios Hispánicos.	En proceso ~
Aumentar la participación en las encuestas de los alumnos de Máster	Habilitar un espacio y adjudicar un tiempo para la realización de la encuesta	Fomentar la realización de las encuestas de los estudiantes de máster durante una pausa para favorecer su participación.	Ejecutada con resultados positivos ✓
Aumentar número alumnos del grado	Activar procesos de difusión	Ampliar las Jornadas de Puertas Abiertas, las visitas al centro y las visitas a centros de secundario con el fin de difundir las titulaciones (sobre todo el grado). El profesorado propone a la Dirección General una mayor	En proceso ~

		inversión en publicidad debido al número reducido de alumnos.	
Adaptar el horario académico a las necesidades de los alumnos	Cambiar el horario del Grado en Estudios Hispánicos, tras la demanda de los alumnos	Ajustar el horario del Grado en Estudios Hispánicos de lunes a jueves	Ejecutada con resultados positivos ☑
Cambiar Plataforma virtual	Cambiar la plataforma virtual a Moodle	Tras la múltiples quejas registradas tanto de alumnos como profesores, se decide cambiar la plataforma virtual	Ejecutada con resultados positivos ☑
Mejorar los procesos de calidad del centro	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la utilización del Buzón del SGIC - Actualizar página web del centro 	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la utilización del Buzón del SGIC como medio para hacer llegar las quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relacionadas con la actividad académica del Centro, sobre todo entre los estudiantes. - Revisar y mantener continuamente actualizados los contenidos de la página web del centro. 	Ejecutada con resultados positivos ☑
Promover la capacitación lingüística entre los estudiantes del centro	Activar procesos informativos	Hubo distintas reuniones donde se informó a los alumnos del centro sobre los sistemas de evaluación para la capacitación lingüística.	Ejecutada con resultados positivos ☑

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

Los objetivos de calidad planteados en el Informe anual del SGIC del Centro Universitario CIESE-Comillas se han cumplido casi en su totalidad. Aquellos que continúan en proceso siguen siendo revisados por la Comisión de Calidad de Centro.

11. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Obtener información sobre el grado de satisfacción de uno de los grupos de interés del CIESE-Comillas	Encuesta al PAS	Coordinadora de calidad CIESE-Comillas	Activación de los procesos de evaluación del centro por parte del PAS
Intentar solucionar aquellos conflictos derivados de una falta de coordinación entre asignaturas	Mayor coordinación de las asignaturas	Coordinador del Grado	Activar procesos que permitan una mayor coordinación vertical y horizontal de las asignaturas del grado
Recabar información sobre el grado de satisfacción de los alumnos con el programa profesor-tutor	Informe del coordinador de grado sobre el programa profesor-tutor	Coordinador del Grado y tutores	Establecer reuniones para conocer el grado de satisfacción de los tutores y activar procesos de evaluación del programa por parte de los alumnos

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ASIGNATURA	% Aprobadosⁱ	% Suspensos	% No Presentados
G1378 1ª Lengua Moderna I (Inglés)	100	0	0
G1383 1ª Lengua Moderna II (Inglés)	100	0	25
G1388 1ª Lengua Moderna III (Inglés)	100	0	0
G1393 1ª Lengua Moderna IV (Inglés)	100	0	0
G1398 2ª Lengua Moderna I (Francés)	100	0	0
G1404 2ª Lengua Moderna II (Francés)	100	0	0
G1407 2ª Lengua Moderna III (Francés)	80	20	0
G1414 2ª Lengua Moderna IV (Francés)	80	20	0
G1419 Adquisición de Segundas Lenguas	100	0	0
G1406 Análisis del Discurso	80	20	0
G1374 Comunicación Oral y Escrita en Español I	100	20	20
G1379 Comunicación Oral y Escrita en Español II	100	0	0
G1425 El Español para Usos Profesionales y Académicos	100	0	0
G1384 Fonética y Fonología	100	0	0
G1376 Geografía Física y Humana de los Países Hispanohablantes I	100	0	25
G1381 Geografía Física y Humana de los Países Hispanohablantes II	100	0	25
G1389 Gramática I: Morfosintaxis	85,71	0	14,29
G1394 Gramática II: Sintaxis	100	0	0
G1396 Historia de la España Actual	100	0	0
G1380 Historia del Arte	100	0	25
G1397 Introducción a la Historia de la Literatura Española I	100	0	0
G1402 Introducción a la Historia de la Literatura Española II	100	0	0
G1403 Introducción a la Historia de la Literatura Hispanoamericana	100	0	0
G1377 Introducción a la Historia de los Países Hispanohablantes I	100	0	0
G1382 Introducción a la Historia de los Países Hispanohablantes II	100	0	25
G1375 Introducción a las Lenguas y Culturas Clásicas	100	0	25

G1427 La Evaluación del Español como Lengua Extranjera	100	0	0
G1426 La Integración del Componente Cultural y Artístico en el Aula de Español como Lengua Extranjera	100	0	0
G1386 Lingüística General I	100	0	0
G1391 Lingüística General II	100	0	12,5
G1424 Metodología de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	80	20	0
G1387 Movimientos Culturales y Artísticos en los Países Hispanohablantes I	80	0	20
G1392 Movimientos Culturales y Artísticos en los Países Hispanohablantes II	83,33	0	16,67
G1395 Pensamiento Científico y Filosófico Español e Hispanoamericano I	100	0	0
G1401 Pensamiento Científico y Filosófico Español e Hispanoamericano II	100	0	0
G1428 Prácticas en Empresas	80	20	0
G1400 Semántica y Pragmática	100	0	0
G1385 Teoría de la Literatura y del Arte I	85,71	0	14,29
G1390 Teoría de la Literatura y el Arte II	87,5	0	12,5
G1429 Trabajo Fin de Grado (Mención en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera)	40	0	60

ⁱ Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula